

農林漁家民宿の魅力把握調査 調査結果報告書



2013.3.15

都市と農山漁村の共生・対流推進会議
(オーライ! ニッポン会議)

目次



I 調査概要	1～3頁
II 調査結果	
1. 回答者属性	4～15頁
2. 農林漁家・農林漁業体験民宿のイメージ	16～17頁
3. 宿泊した民宿の利用実態と評価	18～26頁
4. 項目別印象・評価	27～41頁
5. 結果のまとめと提言	42～43頁
III 参考資料	44～47頁



I 調査概要

1 調査実施概要



1) 調査目的:

農林漁家民宿の宿泊者を対象に、その宿泊実態、および農林漁家民宿のイメージと宿泊民宿の評価等を明らかにし、利用者に受容される農林漁家民宿を考える上での資料とすること。

2) 調査方法:

民宿から宿泊客に渡された自記式アンケート調査(各民宿でまとめ事務局に返送)

3) 調査対象者:

登録農林漁業体験民宿(以下登録民宿)380軒、
農林漁家民宿おかあさん100選認定者(以下おかあさん100選)98軒の宿泊者
(一部被災地を除く)

4) 調査対象者数:

810名

5) 調査期間:

2012年9月7日(金)～12月20日(木)

6) 質問項目:

①民宿のイメージ ②宿泊回数 ③予約のきっかけ ④宿泊理由目的 ⑤全体評価
⑥個別印象評価(料理、お風呂、施設・景観、民宿の人との交流、価格)

7) 集計分析会社:

(株)RJCリサーチ

8) 調査表:

次ページ参照



農林漁家民宿の魅力把握調査 アンケート用紙

このたびは、農林漁家民宿および農林漁業体験民宿をご利用いただき、誠にありがとうございました。お客様へのサービス向上のため、アンケートにご協力いただきますようお願い申し上げます。なお、アンケート票は統計以外の目的には使用いたしません。

該当する箇所におつつけください。

問1. 一般的な農林漁家・農林漁業体験民宿（以下、民宿という）のイメージを教えてください（複数回答可）

1. アットホーム	5. 田舎体験ができる	9. 安い
2. 料理がおいしい	6. 第二のふるさと	10. その他
3. 料理が新鮮	7. 民宿の人が面白い	()
4. のんびりできる	8. 民宿の人とのふれあい	()

問2. この民宿に泊まったのは何回目ですか。今回、何泊されましたか。

今回で： _____ 回目 今回は： _____ 泊

問3. この民宿に予約したきっかけを教えてください（複数回答可）

1. 人に紹介されて	3. インターネット	5. 旅行会社から勧められて
2. 新聞や雑誌、テレビなど	4. 宿のホームページを見て	6. その他 ()

問4. この民宿に宿泊した理由または目的は何ですか

1. のんびりしたい	3. 地域の人との交流を楽しみたい	5. その他
2. 体験がしたい	4. その土地の食を楽しみたい	()

問5. この民宿の全体的な評価はいかがでしたか

1. 大変良い 2. 良い 3. やや良い 4. やや悪い 5. 悪い 6. とても悪い

問6. あなた様について

(1)性別	1. 男性 2. 女性
(2)年齢	1. 10代 2. 20代 3. 30代 4. 40代 5. 50代 6. 60代以上
(3)どちらからお越しですか	1. 県内 2. 県外 (都道府県)
(4)ごちへらの交通手段は	1. 公共交通機関 2. 自家用車 3. その他 ()
(5)どなたと来られましたか？ あなたを含めてお答えください	1. 夫婦 5. 一人 9. 学生グループ 2. 子連れ家族 6. 友人・知人の2名 10. サークル仲間 3. 三世代家族 7. 女性グループ 11. その他 4. カップル 8. 友達グループ ()
(6)今までで一番長く宿泊した日数は何泊でしたか。 (今回の民宿やその他の宿泊施設を含む。ビジネス目的を除く)	1. 1日 2. 2日 3. 3日以上1週間以内 4. 1週間以上1か月以内 5. 1か月以上

農林漁家民宿の魅力把握調査 アンケート用紙

問7. この民宿について、次の項目ごとにみた場合の印象・評価はいかがでしたか

項目	該当する箇所に○をおつけください。						
(1) お料理	(1)ボリューム	1. 大変満足	2. 満足	3. やや満足	4. やや不満	5. 不満	6. 大いに不満
	(2)味	1. 大変満足	2. 満足	3. やや満足	4. やや不満	5. 不満	6. 大いに不満
	(3)見た目	1. 大変良い	2. 良い	3. やや良い	4. やや悪い	5. 悪い	6. とても悪い
	(4)素材	1. 大変良い	2. 良い	3. やや良い	4. 少し悪い	5. 悪い	6. とても悪い
	(5)説明	1. 大変丁寧	2. 丁寧	3. やや丁寧	4. 少し分かりにくい	5. 分かりにくい	6. とても悪い
(2) お風呂	(1)広さ	1. 大変満足	2. 満足	3. やや満足	4. やや不満	5. 不満	6. 大いに不満
	(2)快適性	1. 大変満足	2. 満足	3. やや満足	4. やや不満	5. 不満	6. 大いに不満
	(3)清潔感	1. 大変良い	2. 良い	3. やや良い	4. やや悪い	5. 悪い	6. とても悪い
	(4)アメニティグッズ	1. 大変満足	2. 満足	3. やや満足	4. やや不満	5. 不満	6. 大いに不満
(3) 施設や景観	(1)客室の雰囲気	1. 大変良い	2. 良い	3. やや良い	4. やや悪い	5. 悪い	6. とても悪い
	(2)民宿の外観	1. 大変良い	2. 良い	3. やや良い	4. やや悪い	5. 悪い	6. とても悪い
	(3)トイレ	1. 大変良い	2. 良い	3. やや良い	4. やや悪い	5. 悪い	6. とても悪い
	(4)周辺の自然	1. 大変良い	2. 良い	3. やや良い	4. やや悪い	5. 悪い	6. とても悪い
	(5)山・海の景色	1. 大変感動した	2. 感動した	3. やや感動した	4. 感動しない	5. 該当外	
	(6)夕日の美しさ	1. 大変感動した	2. 感動した	3. やや感動した	4. 感動しない	5. 該当外	
	(7)星空の美しさ	1. 大変感動した	2. 感動した	3. やや感動した	4. 感動しない	5. 該当外	
	(8)朝日・日の出	1. 大変感動した	2. 感動した	3. やや感動した	4. 感動しない	5. 該当外	
(4) 民宿の人との交流	(1)宿の人の笑顔	1. 大変良い	2. 良い	3. やや良い	4. やや悪い	5. 悪い	6. とても悪い
	(2)会話	1. 大変楽しい	2. 楽しい	3. やや楽しい	4. ややつまらない	5. つまらない	6. とてもつまらない
	(3)酒飲み・茶飲み	1. 大変楽しい	2. 楽しい	3. やや楽しい	4. ややつまらない	5. つまらない	6. とてもつまらない
	(4)独自の演出	1. 大変良い	2. 良い	3. やや良い	4. やや悪い	5. 悪い	6. とても悪い
(5) 価格	(1)宿泊料	1. 大変満足	2. 満足	3. やや満足	4. やや不満	5. 不満	6. 大いに不満

「農林漁家民宿・農林漁業体験民宿」の魅力および感動したこと。または、「人に勧めたい」等、ご感想・ご意見・ご希望等ございましたら下記記入ください。

ご協力ありがとうございました。

本調査は農林水産省の助成により都市と農山漁村の共生・対流推進会議が実施しています。

2 報告書内の分析軸



本報告書では全体結果のほかに下記の分析軸を使用。

項目	表記名
宿の種類	登録民宿
	おかあさん100選
宿泊回数	1回目
	2-4回目 *コメントではミドルユーザーと記載
	5回以上 *コメントではヘビーリピーターと記載
予約きっかけ	人の紹介されて
	新聞や雑誌、テレビなど *コメントではマス媒体と記載
	インターネット
	宿のホームページ
	旅行会社から勧められて
	その他
宿泊目的・理由	のんびりしたい
	体験がしたい
	地域の人との交流を楽しみたい
	その土地の食を楽しみたい
	その他
全体評価	大変良い
	良い～やや悪い計

項目	表記名
性別	男性
	女性
年齢	20代以下
	30代
	40代
	50代
	60代以上
同行者	夫婦・カップル
	ファミリー
	一人
	グループ
	その他
一番長い宿泊日数	1日
	2日
	3日～1週間
	1週間以上
宿泊料満足度	大変満足
	満足
	やや満足～不満計



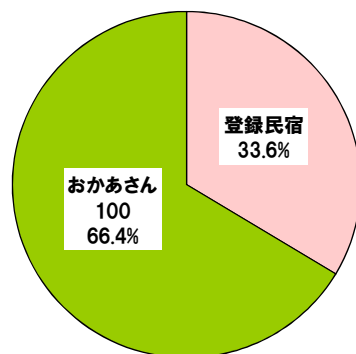
II 調査結果



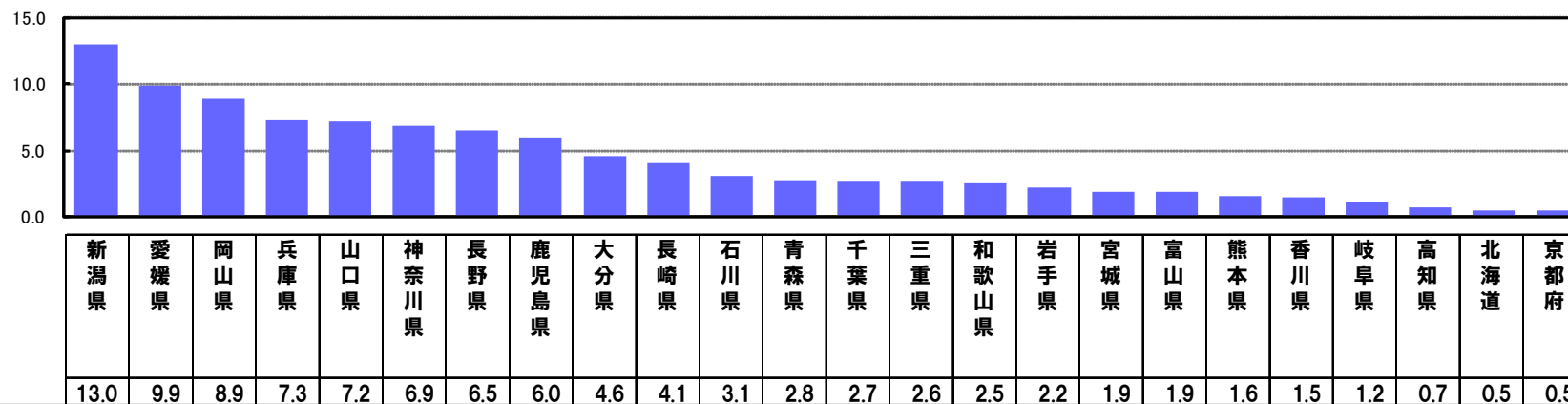
1 回答者属性 (1) 民宿の種類 & 所在地 ① 全体結果

- 回答者はおかあさん100選民宿が66%(538)、登録民宿34%(272)であった。
階層別にみると、登録民宿で特徴的なのはインターネットやHPを見て、一人旅の人が多く、おかあさん100選ではヘビーリピーター、マス媒体、交流目的、グループ、長期滞在志向の人が多かった。
- 所在地ベスト3は新潟県、愛媛県、岡山県。

【民宿の種類 / 全体】 N=810(単位%/単一回答)



【民宿の所在地 / 全体】 N=810(単位%/単一回答)



1 回答者属性 (1) 民宿の種類 & 所在地 ② 階層別



【民宿の種類/階層別】 (単位%/単一回答)

		n 数	登録民宿	おかあさん100選
全体		810	33.6	66.4
宿泊回数	1回目	568	33.5	66.5
	2-4回目	165	36.4	63.6
	5回以上	62	21.0	79.0
きっかけ	人に紹介されて	286	24.5	75.5
	新聞や雑誌、テレビなど	111	22.5	77.5
	インターネット	235	49.8	50.2
	宿のホームページ	71	43.7	56.3
	旅行会社から勧められて	20	30.0	70.0
	その他	149	28.2	71.8
宿泊目的	のんびりしたい	298	41.6	58.4
	体験がしたい	105	27.6	72.4
	地域の人との交流を楽しみたい	126	11.9	88.1
	その土地の食を楽しみたい	331	26.6	73.4
	その他	189	42.9	57.1
全体評価	大変良い	531	25.8	74.2
	良い～やや悪い計	256	45.7	54.3
性別	男性	415	36.1	63.9
	女性	385	30.1	69.9
年齢	20代以下	106	35.8	64.2
	30代	139	32.4	67.6
	40代	120	35.0	65.0
	50代	125	33.6	66.4
	60代以上	311	32.5	67.5
同行者	夫婦・カップル	185	34.1	65.9
	ファミリー	106	43.4	56.6
	一人	79	46.8	53.2
	グループ	324	22.5	77.5
	その他	123	44.7	55.3
一番長い宿泊	1日	227	35.2	64.8
	2日	169	37.3	62.7
	3日～1週間	294	34.4	65.6
	1週間以上	93	20.4	79.6
宿泊料	大変満足	379	30.1	69.9
	満足	316	36.1	63.9
	やや満足～不満計	51	47.1	52.9

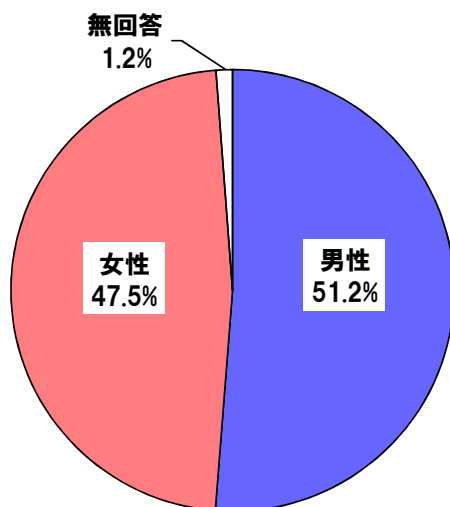
※全体+10%以上:オレンジ色、全体+5%以上:肌色、全体-5%以下:水色、全体-10%以下:青色 サンプル数30未満を除く

1 回答者属性 (2) 性別 & 年齢 ① 全体結果

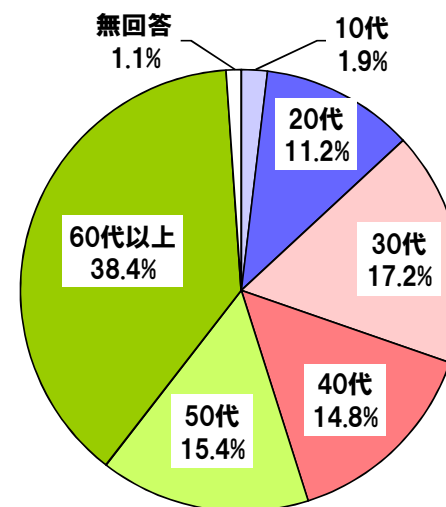


- 男女比は男性51%、女性48%とほぼ半々であった。
- 年齢は60代以上が多く38%、20代以下が少なく13%であったが、他階層は15~17%と20代も含め世代間分析には耐えられる回答数であった。

【性別／全体】 N=810(単位%/単一回答)



【年齢／全体】 N=810(単位%/単一回答)



1 回答者属性 (2) 性別 & 年齢 ②階層別



【性別／階層別】 (単位%/単一回答)

		n 数	男性	女性	無回答
全体		810	51.2	47.5	1.2
宿の種類	登録民宿	272	55.1	42.6	2.2
	おかあさん100選	538	49.3	50.0	0.7
宿泊回数	1回目	568	50.0	48.8	1.2
	2-4回目	165	52.7	46.7	0.6
	5回以上	62	54.8	43.5	1.6
きっかけ	人に紹介されて	286	55.9	43.7	0.3
	新聞や雑誌、テレビなど	111	40.5	57.7	1.8
	インターネット	235	50.6	48.5	0.9
	宿のホームページ	71	45.1	53.5	1.4
	旅行会社から勧められて	20	70.0	30.0	0.0
	その他	149	53.7	45.0	1.3
宿泊目的	のんびりしたい	298	49.7	49.0	1.3
	体験がしたい	105	37.1	61.9	1.0
	地域の人との交流を楽しみたい	126	54.8	45.2	0.0
	その土地の食を楽しみたい	331	48.3	51.1	0.6
	その他	189	54.0	45.5	0.5
全体評価	大変良い	531	49.3	49.7	0.9
	良い～やや悪い計	256	54.3	44.9	0.8
年齢	20代以下	106	36.8	62.3	0.9
	30代	139	47.5	52.5	0.0
	40代	120	59.2	40.0	0.8
	50代	125	51.2	48.8	0.0
	60代以上	311	55.3	43.7	1.0
同行者	夫婦・カップル	185	54.1	44.3	1.6
	ファミリー	106	45.3	51.9	2.8
	一人	79	77.2	22.8	0.0
	グループ	324	45.7	54.0	0.3
	その他	123	48.0	52.0	0.0
一番長い宿泊	1日	227	55.5	43.6	0.9
	2日	169	47.9	51.5	0.6
	3日～1週間	294	51.7	47.6	0.7
	1週間以上	93	44.1	53.8	2.2
宿泊料	大変満足	379	47.2	51.5	1.3
	満足	316	52.5	46.8	0.6
	やや満足～不満計	51	66.7	31.4	2.0

※全体+10%以上:オレンジ色、全体+5%以上:肌色、全体-5%以下:水色、全体-10%以下:青色 サンプル数30未満を除く

1 回答者属性 (2) 性別 & 年齢 ②階層別



【年齢/階層別】 (単位%/単一回答)

		n 数	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上	無回答
全体		810	1.9	11.2	17.2	14.8	15.4	38.4	1.1
宿の種類	登録民宿	272	2.2	11.8	16.5	15.4	15.4	37.1	1.5
	おかあさん100選	538	1.7	11.0	17.5	14.5	15.4	39.0	0.9
宿泊回数	1回目	568	2.1	15.1	18.0	13.7	12.9	37.1	1.1
	2-4回目	165	0.6	3.0	17.0	18.2	23.6	37.6	0.0
	5回以上	62	3.2	0.0	11.3	16.1	21.0	46.8	1.6
きっかけ	人に紹介されて	286	0.7	9.4	17.1	14.7	15.7	41.6	0.7
	新聞や雑誌、テレビなど	111	0.0	9.0	17.1	13.5	17.1	42.3	0.9
	インターネット	235	1.7	15.7	26.8	16.6	17.0	21.7	0.4
	宿のホームページ	71	4.2	15.5	26.8	26.8	11.3	12.7	2.8
	旅行会社から勧められて	20	0.0	0.0	0.0	5.0	5.0	90.0	0.0
その他	149	4.7	14.1	9.4	14.1	13.4	43.0	1.3	
宿泊目的	のんびりしたい	298	1.7	10.4	19.1	14.1	13.8	39.9	1.0
	体験がしたい	105	3.8	17.1	19.0	12.4	13.3	33.3	1.0
	地域の人との交流を楽しみたい	126	3.2	19.0	21.4	15.1	13.5	27.8	0.0
	その土地の食を楽しみたい	331	1.2	5.7	20.8	15.1	15.1	41.4	0.6
	その他	189	1.6	14.3	11.6	16.9	17.5	38.1	0.0
全体評価	大変良い	531	2.8	11.9	20.2	15.8	12.8	35.4	1.1
	良い～やや悪い計	256	0.0	10.2	11.7	13.3	21.1	43.8	0.0
性別	男性	415	1.9	7.5	15.9	17.1	15.4	41.4	0.7
	女性	385	1.8	15.3	19.0	12.5	15.8	35.3	0.3
同行者	夫婦・カップル	185	0.0	5.9	18.9	11.9	18.9	43.8	0.5
	ファミリー	106	7.5	4.7	40.6	21.7	6.6	17.0	1.9
	一人	79	1.3	13.9	12.7	24.1	17.7	29.1	1.3
	グループ	324	1.9	16.7	9.0	7.7	15.4	48.8	0.6
	その他	123	0.0	9.8	16.3	23.6	16.3	34.1	0.0
一番長い宿泊	1日	227	0.0	7.5	13.7	15.4	19.8	42.7	0.9
	2日	169	3.0	9.5	17.2	13.6	17.2	39.1	0.6
	3日～1週間	294	1.4	13.9	17.0	13.9	12.6	40.5	0.7
	1週間以上	93	5.4	18.3	24.7	17.2	15.1	18.3	1.1
宿泊料	大変満足	379	2.1	12.9	21.1	15.8	13.2	33.8	1.1
	満足	316	1.6	10.8	14.2	14.6	18.7	39.6	0.6
	やや満足～不満計	51	0.0	11.8	11.8	13.7	11.8	49.0	2.0

※全体+10%以上:オレンジ色、全体+5%以上:肌色、全体-5%以下:水色、全体-10%以下:青色 サンプル数30未満を除く

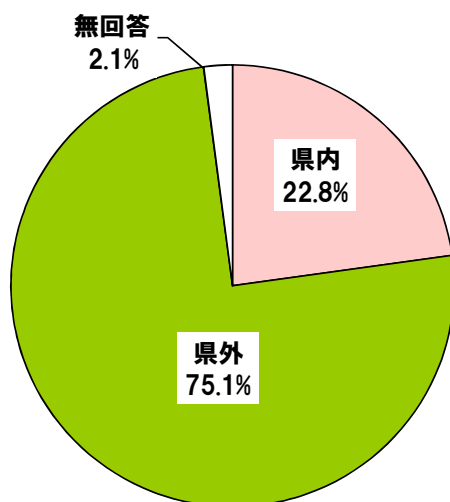
1 回答者属性 (3) 居住地(県内外)&交通手段 ①全体結果



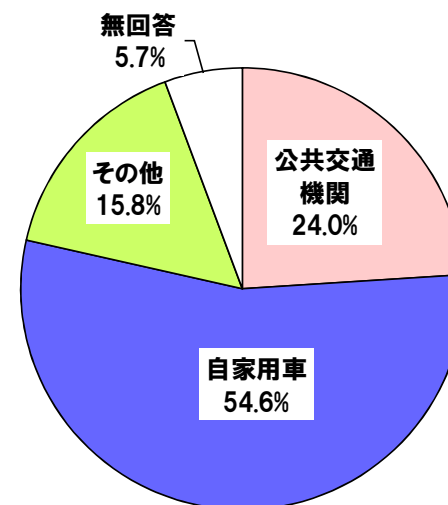
Q どちらからお越しですか。 Q こちらへの交通手段は

- 居住地は県外からが75%、県内は23%。
- 交通手段は自家用車が多く過半数の55%、公共交通機関が24%という結果である。

【居住地/全体】 N=810(単位%/単一回答)



【交通手段/全体】 N=810(単位%/単一回答)



1 回答者属性 (3) 居住地(県内外)&交通手段 ②階層別



Q どちらからお越しですか。

Q こちらへの交通手段は

【居住地/階層別】 (単位%/単一回答)

		n 数	県内	県外	無回答
全体		810	22.8	75.1	2.1
宿の種類	登録民宿	272	26.8	71.0	2.2
	おかあさん100選	538	20.8	77.1	2.0
宿泊回数	1回目	568	18.8	79.2	1.9
	2-4回目	165	33.3	64.2	2.4
	5回以上	62	30.6	67.7	1.6
きっかけ	人に紹介されて	286	23.8	75.2	1.0
	新聞や雑誌、テレビなど	111	31.5	67.6	0.9
	インターネット	235	19.6	79.6	0.9
	宿のホームページ	71	11.3	88.7	0.0
	旅行会社から勧められて	20	5.0	90.0	5.0
	その他	149	26.2	68.5	5.4
宿泊目的	のんびりしたい	298	27.2	71.5	1.3
	体験がしたい	105	25.7	73.3	1.0
	地域のひととの交流を楽しみたい	126	11.9	86.5	1.6
	その土地の食を楽しみたい	331	22.4	77.0	0.6
	その他	189	21.2	75.1	3.7
全体評価	大変良い	531	23.2	76.3	0.6
	良い～やや悪い計	256	23.0	73.0	3.9
性別	男性	415	21.2	76.9	1.9
	女性	385	24.9	73.8	1.3
年齢	20代以下	106	17.0	83.0	0.0
	30代	139	21.6	77.0	1.4
	40代	120	23.3	73.3	3.3
	50代	125	25.6	72.0	2.4
	60代以上	311	24.1	74.3	1.6
同行者	夫婦・カップル	185	14.1	84.3	1.6
	ファミリー	106	32.1	67.9	0.0
	一人	79	12.7	83.5	3.8
	グループ	324	26.9	73.1	0.0
	その他	123	26.0	68.3	5.7
一番長い宿泊	1日	227	32.6	67.0	0.4
	2日	169	24.3	73.4	2.4
	3日～1週間	294	17.7	79.9	2.4
	1週間以上	93	15.1	81.7	3.2
宿泊料	大変満足	379	22.4	76.5	1.1
	満足	316	24.7	74.7	0.6
	やや満足～不満計	51	21.6	76.5	2.0

※全体+10%以上:オレンジ色、全体+5%以上:肌色、
全体-5%以下:水色、全体-10%以下:青色
サンプル数30未満を除く

1 回答者属性 (3) 居住地(県内外)&交通手段 ②階層別



Q どちらからお越しですか。 Q こちらへの交通手段は

【交通手段/階層別】 (単位%/単一回答)

		n 数	公共交通機関	自家用車	その他	無回答
全体		810	24.0	54.6	15.8	5.7
宿の種類	登録民宿	272	15.4	66.2	10.3	8.1
	おかあさん100選	538	28.3	48.7	18.6	4.5
宿泊回数	1回目	568	26.4	51.4	16.7	5.5
	2-4回目	165	17.6	62.4	14.5	5.5
	5回以上	62	21.0	58.1	14.5	6.5
きっかけ	人に紹介されて	286	22.0	56.3	17.5	4.2
	新聞や雑誌、テレビなど	111	33.3	51.4	11.7	3.6
	インターネット	235	22.1	59.1	14.5	4.3
	宿のホームページ	71	26.8	46.5	19.7	7.0
	旅行会社から勧められて	20	20.0	55.0	20.0	5.0
	その他	149	28.9	41.6	22.8	6.7
宿泊目的	のんびりしたい	298	20.1	64.1	10.1	5.7
	体験がしたい	105	27.6	58.1	10.5	3.8
	地域の人との交流を楽しみたい	126	35.7	31.0	30.2	3.2
	その土地の食を楽しみたい	331	26.0	55.9	14.8	3.3
	その他	189	22.8	50.3	21.7	5.3
全体評価	大変良い	531	25.6	54.2	16.0	4.1
	良い～やや悪い計	256	21.1	55.9	15.6	7.4
性別	男性	415	20.0	56.9	16.9	6.3
	女性	385	28.8	52.5	14.5	4.2
年齢	20代以下	106	48.1	30.2	17.9	3.8
	30代	139	25.2	49.6	20.9	4.3
	40代	120	19.2	53.3	21.7	5.8
	50代	125	22.4	57.6	16.8	3.2
	60代以上	311	18.3	65.0	10.3	6.4
同行者	夫婦・カップル	185	23.2	62.7	10.3	3.8
	ファミリー	106	11.3	77.4	8.5	2.8
	一人	79	41.8	35.4	15.2	7.6
	グループ	324	26.5	52.5	16.0	4.9
	その他	123	21.1	48.8	23.6	6.5
一番長い宿泊	1日	227	17.6	63.4	13.7	5.3
	2日	169	23.1	52.1	17.8	7.1
	3日～1週間	294	26.9	55.8	12.6	4.8
	1週間以上	93	36.6	40.9	20.4	2.2
宿泊料	大変満足	379	27.7	55.4	12.4	4.5
	満足	316	22.8	55.4	17.1	4.7
	やや満足～不満計	51	11.8	52.9	27.5	7.8

※全体+10%以上:オレンジ色、全体+5%以上:肌色、
全体-5%以下:水色、全体-10%以下:青色
サンプル数30未満を除く

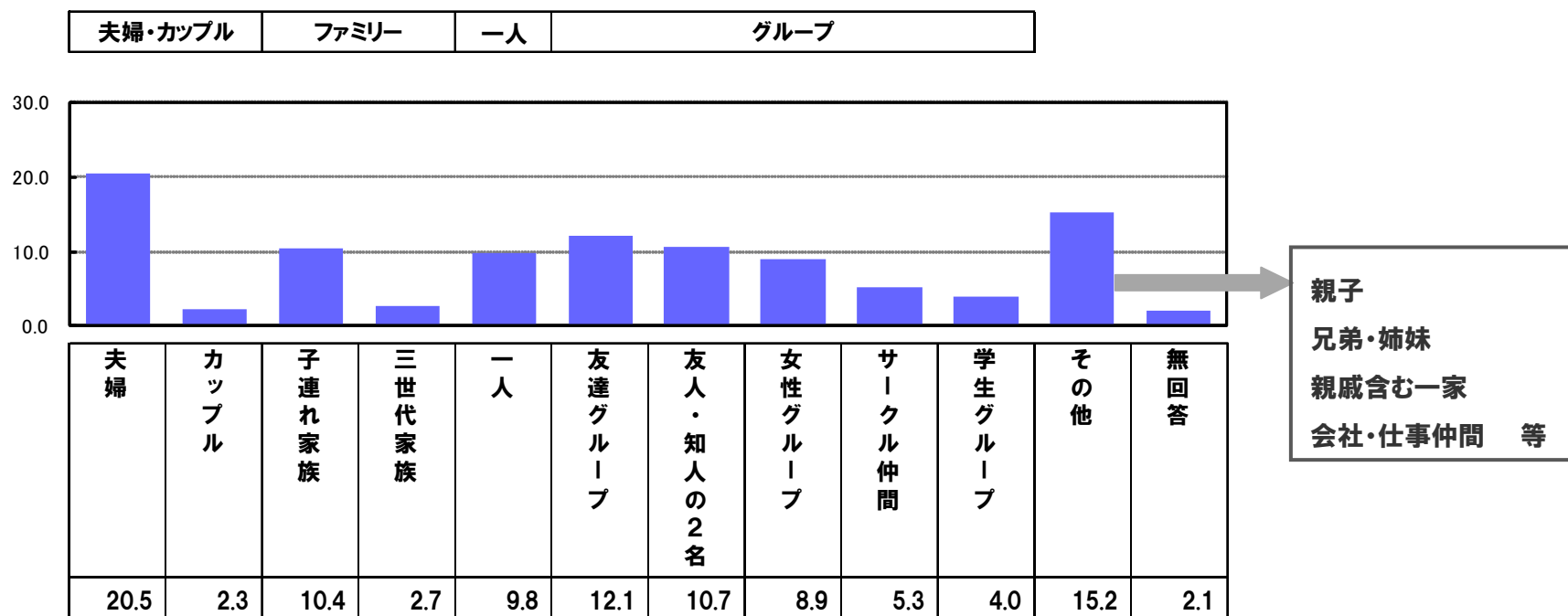
1 回答者属性 (4) 同行者 ①全体結果



Q どなたと来られましたか。あなたを含めてお答えください。

- ベスト3は夫婦21%、友達グループ12%、友人・知人2名11%。一人も10%と高い。
- これらにくっしてみるとグループ41%、夫婦・カップル23%、ファミリー13%、一人10%とグループが多い。
- 階層別にみると、マスメディアやホームページがきっかけの人は夫婦できている。30代は子連れ家族、20代以下は学生グループ。40代男性で一人旅が多かった。

【同行者/全体】 N=810(単位%/複数回答)



1 回答者属性 (4) 同行者 ②階層別



Q どなたと来られましたか。あなたを含めてお答えください。

【同行者／階層別】 (単位%/複数回答)

		夫婦・カップル		ファミリー		一人	グループ						無回答	
		n数	夫婦	カップル	子連れ 家族	三世 家族	一人	友達 グループ	友人・知 人の2名	女性 グループ	サークル 仲間	学生 グループ	その他	無回答
全体		810	20.5	2.3	10.4	2.7	9.8	12.1	10.7	8.9	5.3	4.0	15.2	2.1
宿の種類	登録民宿	272	20.6	2.6	12.1	4.8	13.6	9.2	10.3	4.4	2.2	1.5	20.2	1.5
	おかあさん100選	538	20.4	2.2	9.5	1.7	7.8	13.6	11.0	11.2	6.9	5.2	12.6	2.4
宿泊回数	1回目	568	21.0	2.5	10.4	2.6	8.1	10.9	10.6	8.3	5.5	5.3	15.8	2.3
	2-4回目	165	22.4	3.0	9.7	3.0	12.7	12.7	10.3	10.3	3.6	0.6	12.1	1.2
	5回以上	62	11.3	0.0	9.7	1.6	12.9	19.4	16.1	11.3	9.7	1.6	16.1	1.6
きっかけ	人に紹介されて	286	10.8	0.7	8.0	3.1	5.6	20.6	14.3	11.9	8.7	3.8	14.3	2.1
	新聞や雑誌、テレビなど	111	37.8	0.9	9.9	0.0	9.9	8.1	8.1	18.0	0.0	0.0	9.0	0.9
	インターネット	235	26.0	6.4	15.3	3.4	10.6	5.1	10.6	3.4	3.8	1.7	15.3	0.4
	宿のホームページ	71	31.0	5.6	19.7	4.2	16.9	2.8	5.6	4.2	2.8	1.4	5.6	1.4
	旅行会社から勧められて	20	25.0	0.0	0.0	0.0	10.0	25.0	5.0	0.0	15.0	0.0	25.0	0.0
	その他	149	14.8	0.7	7.4	1.3	14.8	9.4	8.1	7.4	2.7	10.7	24.2	5.4
宿泊目的	のんびりしたい	298	23.8	2.7	13.8	3.7	12.1	13.8	9.7	11.4	4.4	0.7	9.4	0.3
	体験がしたい	105	19.0	1.9	17.1	0.0	4.8	11.4	13.3	10.5	4.8	12.4	9.5	0.0
	地域の人との交流を楽しみたい	126	16.7	3.2	7.9	0.8	14.3	7.1	11.1	5.6	2.4	11.1	16.7	4.0
	その土地の食を楽しみたい	331	25.4	2.7	11.8	4.5	5.7	15.1	8.8	9.7	7.3	1.5	10.6	1.2
	その他	189	18.0	2.6	5.3	0.5	11.1	6.3	10.6	5.8	3.2	5.3	34.9	2.1
全体評価	大変良い	531	20.3	3.2	11.1	2.6	9.4	12.1	10.9	11.1	5.5	5.1	11.3	1.7
	良い～やや悪い計	256	19.9	0.8	9.0	2.7	9.4	13.3	10.9	4.7	5.5	1.6	23.0	2.0
性別	男性	415	21.9	2.2	9.4	2.2	14.7	16.1	11.6	0.2	5.8	2.2	14.2	2.7
	女性	385	18.7	2.6	10.9	3.4	4.7	8.1	9.9	18.4	4.9	6.0	16.6	0.8
年齢	20代以下	106	3.8	6.6	11.3	0.9	11.3	9.4	9.4	6.6	2.8	29.2	11.3	0.0
	30代	139	20.9	4.3	26.6	4.3	7.2	5.8	8.6	3.6	2.9	0.0	14.4	3.6
	40代	120	15.0	3.3	14.2	5.0	15.8	7.5	9.2	2.5	1.7	0.0	24.2	3.3
	50代	125	26.4	1.6	4.8	0.8	11.2	14.4	13.6	8.0	4.0	0.0	16.0	1.6
	60代以上	311	26.0	0.0	3.2	2.6	7.4	16.7	11.6	15.1	9.3	0.3	13.5	1.0
一番長い宿泊	1日	227	18.5	0.9	11.0	2.2	9.7	18.1	10.1	10.6	6.6	1.3	15.9	0.4
	2日	169	18.3	1.8	13.6	5.9	9.5	9.5	14.8	8.3	7.7	1.2	13.6	0.0
	3日～1週間	294	23.5	2.0	8.5	1.7	9.2	11.6	8.5	9.9	4.4	5.8	17.3	1.0
	1週間以上	93	23.7	8.6	10.8	1.1	12.9	5.4	14.0	3.2	2.2	9.7	8.6	2.2
宿泊料	大変満足	379	23.2	4.2	11.6	2.4	9.0	11.6	12.1	9.8	5.5	2.9	11.1	1.3
	満足	316	19.3	0.6	9.5	3.2	9.2	11.4	11.4	9.5	5.4	5.1	18.0	0.3
	やや満足～不満計	51	9.8	2.0	9.8	0.0	13.7	21.6	3.9	3.9	5.9	3.9	19.6	7.8

※全体+10%以上:オレンジ色、全体+5%以上:肌色、全体-5%以下:水色、全体-10%以下:青色 サンプル数30未満を除く

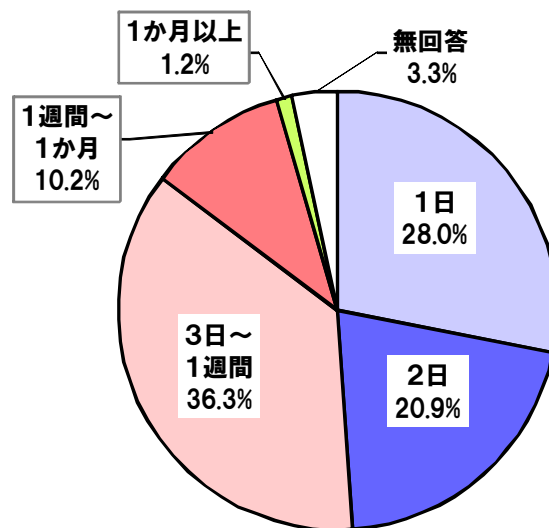
1 回答者属性 (5) 今までで一番長い宿泊日数 ①全体結果



Q 今までに一番長く宿泊した日数は何泊でしたか。(今回の民宿やその他の宿泊施設を含む。ビジネス目的を除く)

- ベスト3は3日～1週間36%、1日28%、2日21%の順だが1週間から1か月が10%もあり注目される。
- 階層別にみると、20代以下で3日以上1週間以内が多く、ファミリーで2日が多い。

【一番長い宿泊日数／全体】 N=810(単位%/単一回答)



1 回答者属性 (5) 今までで一番長い宿泊日数 ②階層別



Q 今までに一番長く宿泊した日数は何泊でしたか。(今回の民宿やその他の宿泊施設を含む。ビジネス目的を除く)

【一番長い宿泊日数/階層別】 (単位%/単一回答)

		n 数	1 日	2 日	3日以上1週間以内	1週間以上1か月以内	1か月以上	無回答
全体		810	28.0	20.9	36.3	10.2	1.2	3.3
宿の種類	登録民宿	272	29.4	23.2	37.1	5.9	1.1	3.3
	おかあさん100選	538	27.3	19.7	35.9	12.5	1.3	3.3
宿泊回数	1回目	568	19.7	21.3	41.7	12.1	1.2	3.9
	2-4回目	165	49.1	20.6	22.4	5.5	1.2	1.2
	5回以上	62	40.3	21.0	27.4	8.1	0.0	3.2
きっかけ	人に紹介されて	286	32.2	18.5	33.9	9.4	1.0	4.9
	新聞や雑誌、テレビなど	111	24.3	20.7	43.2	10.8	0.0	0.9
	インターネット	235	21.7	22.1	41.7	11.9	1.3	1.3
	宿のホームページ	71	23.9	25.4	40.8	8.5	0.0	1.4
	旅行会社から勧められて	20	45.0	15.0	30.0	0.0	5.0	5.0
その他	149	24.2	24.2	30.9	11.4	2.7	6.7	
宿泊目的	のんびりしたい	298	32.6	21.5	33.9	9.7	1.3	1.0
	体験がしたい	105	27.6	24.8	35.2	10.5	0.0	1.9
	地域の人との交流を楽しみたい	126	21.4	15.9	36.5	19.8	2.4	4.0
	その土地の食を楽しみたい	331	26.0	21.5	39.9	8.8	0.9	3.0
その他	189	31.2	17.5	35.4	10.1	2.1	3.7	
全体評価	大変良い	531	27.3	20.3	36.0	11.7	1.7	3.0
	良い~やや悪い計	256	29.3	21.5	38.3	8.2	0.0	2.7
性別	男性	415	30.4	19.5	36.6	8.9	1.0	3.6
	女性	385	25.7	22.6	36.4	11.4	1.6	2.3
年齢	20代以下	106	16.0	19.8	42.5	20.8	0.0	0.9
	30代	139	22.3	20.9	36.0	13.7	2.9	4.3
	40代	120	29.2	19.2	34.2	10.8	2.5	4.2
	50代	125	36.0	23.2	29.6	9.6	1.6	0.0
	60代以上	311	31.2	21.2	38.3	5.1	0.3	3.9
同行者	夫婦・カップル	185	23.8	18.4	40.5	14.1	2.2	1.1
	ファミリー	106	28.3	31.1	28.3	10.4	0.0	1.9
	一人	79	27.8	20.3	34.2	10.1	5.1	2.5
	グループ	324	31.8	21.3	35.2	9.0	0.9	1.9
	その他	123	29.3	18.7	41.5	6.5	0.0	4.1
宿泊料	大変満足	379	28.2	20.8	35.9	11.3	1.8	1.8
	満足	316	29.4	20.3	38.9	9.8	0.3	1.3
	やや満足~不満計	51	19.6	25.5	39.2	3.9	0.0	11.8

※全体+10%以上:オレンジ色、全体+5%以上:肌色、全体-5%以下:水色、全体-10%以下:青色 サンプル数30未満を除く

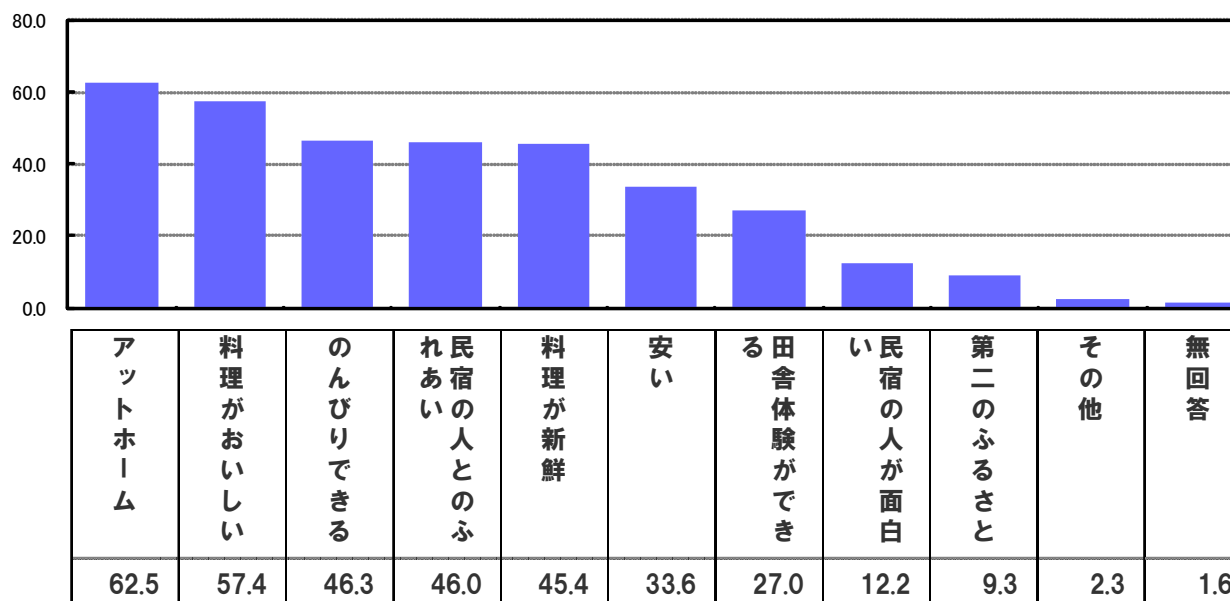
2 農林漁家・農林漁業体験民宿のイメージ ①全体結果



Q 一般的な農林漁家・農林漁業体験民宿のイメージを教えてください。(複数回答可)

- ・民宿イメージはアットホーム63%、料理がおいしい57%、のんびり46%、民宿の人とのふれあい46%、料理が新鮮45%、安い34%、田舎体験ができる27%と続く。
- ・階層別にみると、40代、交流したい人、長期滞在志向はアットホームイメージ。食を楽しみたい人は料理がおいしい・料理が新鮮イメージを持っている。20代以下は田舎体験イメージ。田舎体験、交流目的の人は民宿の人が面白いイメージがある。ヘビーリピーター、マス媒体・HPがきっかけ、交流目的、長期宿泊志向者はふれあいイメージがある。

【民宿のイメージ／全体】 N=810(単位%/複数回答) ※比率の高い順にソーティング



2 農林漁家・農林漁業体験民宿のイメージ ②階層別



Q 一般的な農林漁家・農林漁業体験民宿のイメージを教えてください。(複数回答可)

【民宿のイメージ/階層別】 (単位%/複数回答) ※比率の高い順にソーティング

	n 数	アットホーム	料理がおいしい	のんびりできる	民宿の人とのふれあい	料理が新鮮	安い	田舎体験ができる	民宿の人が面白い	第二のふるさと	その他	無回答
全体	810	62.5	57.4	46.3	46.0	45.4	33.6	27.0	12.2	9.3	2.3	1.6
宿の種類												
登録民宿	272	54.8	46.3	46.0	30.5	31.6	38.6	20.2	6.3	6.6	1.1	2.6
おかあさん100選	538	66.4	63.0	46.5	53.9	52.4	31.0	30.5	15.2	10.6	3.0	1.1
宿泊回数												
1回目	568	62.3	56.9	43.1	47.2	47.4	32.0	27.1	12.0	7.0	2.3	1.4
2-4回目	165	63.6	57.6	52.7	38.8	41.8	36.4	27.3	14.5	15.8	2.4	1.8
5回以上	62	67.7	61.3	54.8	58.1	40.3	43.5	30.6	11.3	12.9	3.2	1.6
きっかけ												
人に紹介されて	286	68.5	61.2	48.6	45.5	48.6	31.1	28.3	14.3	11.2	2.4	2.1
新聞や雑誌、テレビなど	111	64.0	64.9	49.5	56.8	63.1	39.6	14.4	10.8	1.8	0.9	0.9
インターネット	235	66.4	55.7	48.1	46.0	42.6	40.9	28.9	9.8	8.5	0.4	0.4
宿のホームページ	71	71.8	62.0	50.7	56.3	47.9	33.8	28.2	14.1	8.5	1.4	0.0
旅行会社から勧められて	20	40.0	50.0	45.0	45.0	25.0	30.0	10.0	5.0	15.0	0.0	0.0
その他	149	53.7	53.0	39.6	46.3	38.9	30.9	32.9	15.4	12.1	6.0	2.7
宿泊目的												
のんびりしたい	298	65.8	59.1	60.7	43.0	40.3	34.6	27.9	12.8	11.1	1.3	1.7
体験がしたい	105	58.1	57.1	53.3	48.6	47.6	36.2	57.1	25.7	10.5	3.8	0.0
地域の人との交流を楽しみたい	126	74.6	61.9	39.7	75.4	54.0	23.0	31.7	24.6	13.5	2.4	0.0
その土地の食を楽しみたい	331	68.9	69.2	47.4	54.1	63.1	34.7	23.9	13.3	10.3	1.8	0.9
その他	189	60.3	51.3	38.6	41.8	40.2	40.2	28.6	7.4	7.9	5.8	2.1
全体評価												
大変良い	531	69.5	64.8	52.0	53.5	49.3	29.8	27.7	16.8	10.7	2.1	0.6
良い～やや悪い計	256	49.6	43.4	33.6	32.0	38.7	41.4	26.2	3.9	6.6	3.1	3.1
性別												
男性	415	57.3	53.5	43.9	43.4	42.4	32.3	23.9	11.8	9.6	2.2	1.9
女性	385	68.1	62.1	48.8	48.8	48.8	35.1	30.9	13.0	9.1	2.3	1.0
年齢												
20代以下	106	67.9	51.9	54.7	50.0	35.8	22.6	39.6	17.9	10.4	1.9	0.0
30代	139	71.9	61.9	54.0	41.7	39.6	28.8	33.8	15.8	7.9	0.7	0.0
40代	120	75.8	60.0	38.3	49.2	44.2	34.2	31.7	9.2	6.7	5.0	0.8
50代	125	62.4	56.0	36.0	38.4	48.0	32.8	20.0	10.4	8.0	2.4	2.4
60代以上	311	51.1	57.2	47.3	48.6	51.1	39.5	21.2	10.9	11.3	2.3	2.6
同行者												
夫婦・カップル	185	61.1	63.2	50.8	50.3	50.8	37.8	23.8	11.9	9.7	1.6	1.1
ファミリー	106	65.1	55.7	52.8	40.6	44.3	29.2	35.8	7.5	7.5	1.9	0.0
一人	79	68.4	54.4	40.5	54.4	46.8	36.7	22.8	20.3	13.9	5.1	0.0
グループ	324	61.7	60.5	46.0	45.4	46.3	32.4	27.2	13.3	9.9	1.9	1.9
その他	123	59.3	42.3	41.5	41.5	36.6	37.4	28.5	8.9	5.7	4.9	2.4
一番長い宿泊												
1日	227	63.0	57.3	42.7	40.5	47.6	33.9	20.3	9.7	7.9	1.3	1.8
2日	169	58.0	51.5	45.0	43.2	46.2	38.5	29.0	11.2	8.9	2.4	0.6
3日～1週間	294	62.2	58.8	50.7	48.6	42.9	31.6	29.3	12.6	9.9	2.4	1.4
1週間以上	93	76.3	65.6	46.2	57.0	49.5	30.1	35.5	21.5	11.8	3.2	0.0
宿泊料												
大変満足	379	68.3	63.3	54.9	51.5	47.8	34.6	31.4	17.4	12.1	2.6	0.8
満足	316	60.4	52.5	40.5	40.5	45.6	32.9	21.5	8.5	7.0	1.9	1.6
やや満足～不満計	51	41.2	45.1	29.4	43.1	37.3	41.2	33.3	5.9	5.9	2.0	0.0

※全体+10%以上:オレンジ色、全体+5%以上:肌色、全体-5%以下:水色、全体-10%以下:青色 サンプル数30未満を除く

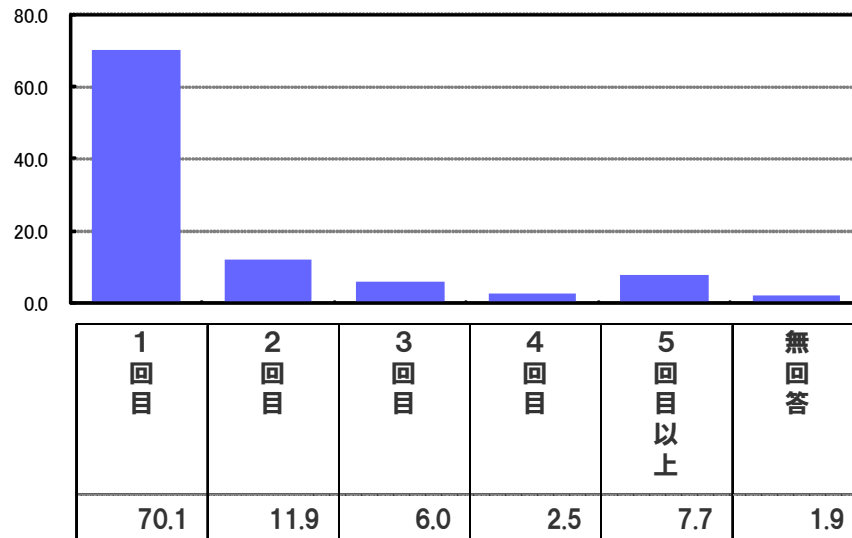
3 宿泊した民宿の利用実態と評価 (1) 宿泊回数 & 今回の宿泊数 ① 全体結果



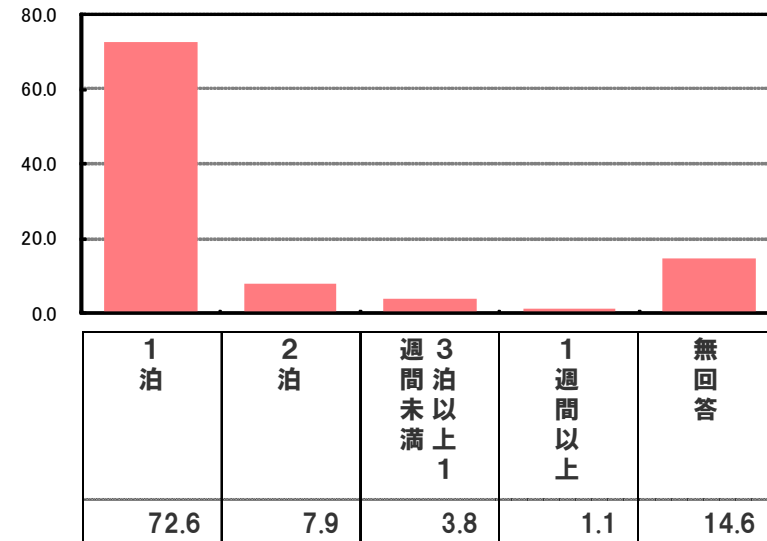
Q この民宿に泊まったのは何回目ですか。 Q 今回、何泊されましたか。

- 宿泊回数は1回が70%、2回12%、3回6%であったが、5回以上のヘビーリピーターも8%もいる。
 - 今回の宿泊数は1泊が最も多く73%、次いで2泊8%、3泊4%と続く。平均1.32泊であったが、特に20代以下で1.70泊と連泊者が多い。
- (参)じゃらん2012年9月号のじゃらん宿泊旅行調査によると平均宿泊数が1.63泊。

【宿泊回数／全体】 N=810(単位%/単一回答)



【今回の宿泊数／全体】 N=810(単位%/単一回答)



3 宿泊した民宿の利用実態と評価 (1) 宿泊回数 & 今回の宿泊数 ②階層別



Q この民宿に泊まったのは何回目ですか。 Q 今回、何泊されましたか。

【宿泊回数/階層別】 (単位%/単一回答)

	n 数	1 回目	2 回目	3 回目	4 回目	5 回目以上	無回答	平均(回)
全体	810	70.1	11.9	6.0	2.5	7.7	1.9	2.28
宿の種類								
登録民宿	272	69.9	12.9	7.0	2.2	4.8	3.3	1.69
おかあさん100選	538	70.3	11.3	5.6	2.6	9.1	1.1	2.57
きっかけ								
人に紹介されて	286	64.0	11.9	7.0	2.8	12.6	1.7	2.44
新聞や雑誌、テレビなど	111	82.9	5.4	2.7	4.5	3.6	0.9	1.45
インターネット	235	83.4	8.9	4.3	0.4	2.6	0.4	1.54
宿のホームページ	71	80.3	15.5	0.0	0.0	2.8	1.4	1.34
旅行会社から勧められて	20	60.0	30.0	0.0	0.0	0.0	10.0	1.33
その他	149	59.1	12.8	11.4	3.4	10.7	2.7	3.93
宿泊目的								
のんびりしたい	298	61.4	18.5	5.7	3.4	8.4	2.7	2.22
体験がしたい	105	72.4	15.2	5.7	1.0	5.7	0.0	2.29
地域の人との交流を楽しみたい	126	81.0	7.9	5.6	0.8	4.8	0.0	1.82
その土地の食を楽しみたい	331	73.7	9.4	5.1	3.6	7.3	0.9	2.34
その他	189	68.8	8.5	10.1	3.2	6.9	2.6	2.53
全体評価								
大変良い	531	67.8	13.2	5.8	3.0	8.5	1.7	2.30
良い～やや悪い計	256	76.6	9.0	5.9	1.6	6.3	0.8	2.27
性別								
男性	415	68.4	12.3	6.0	2.7	8.2	2.4	2.57
女性	385	71.9	11.4	6.2	2.3	7.0	1.0	1.98
年齢								
20代以下	106	92.5	2.8	1.9	0.9	1.9	0.0	1.17
30代	139	73.4	12.2	5.0	2.9	5.0	1.4	1.64
40代	120	65.0	17.5	6.7	0.8	8.3	1.7	1.80
50代	125	58.4	13.6	13.6	4.0	10.4	0.0	3.96
60代以上	311	67.8	12.2	4.8	2.9	9.3	2.9	2.47
同行者								
夫婦・カップル	185	71.9	13.5	5.4	3.8	3.8	1.6	2.30
ファミリー	106	69.8	11.3	4.7	3.8	6.6	3.8	1.71
一人	79	58.2	16.5	7.6	2.5	10.1	5.1	5.25
グループ	324	69.4	11.1	5.2	2.8	10.5	0.9	2.32
その他	123	73.2	7.3	8.1	0.8	8.1	2.4	2.76
一番長い宿泊								
1 日	227	49.3	19.4	12.3	4.0	11.0	4.0	2.85
2 日	169	71.6	10.7	7.1	2.4	7.7	0.6	1.92
3 日～1 週間	294	80.6	9.2	1.7	1.7	5.8	1.0	2.21
1 週間以上	93	81.7	6.5	3.2	2.2	5.4	1.1	1.97
宿泊料								
大変満足	379	68.1	12.7	5.8	3.7	7.7	2.1	2.37
満足	316	71.5	11.7	7.3	1.6	7.6	0.3	2.22
やや満足～不満計	51	78.4	5.9	2.0	0.0	9.8	3.9	2.57

※全体+10%以上:オレンジ色、全体+5%以上:肌色、全体-5%以下:水色、全体-10%以下:青色 サンプル数30未満を除く

3 宿泊した民宿の利用実態と評価 (1) 宿泊回数 & 今回の宿泊数 ②階層別



Q この民宿に泊まったのは何回目ですか。 Q 今回、何泊されましたか。

【今回の宿泊数/階層別】 (単位%/単一回答)

		n 数	1泊	2泊	3泊以上 1週間 未満	1週間 以上	無回答	平均 (泊)
全体		810	72.6	7.9	3.8	1.1	14.6	1.32
宿の種類	登録民宿	272	75.4	8.8	4.4	0.0	11.4	1.22
	おかあさん100選	538	71.2	7.4	3.5	1.7	16.2	1.38
宿泊回数	1回目	568	72.0	7.9	2.8	1.1	16.2	1.29
	2-4回目	165	73.3	9.1	5.5	0.6	11.5	1.32
	5回以上	62	79.0	4.8	8.1	3.2	4.8	1.59
きっかけ	人に紹介されて	286	73.4	5.6	3.5	1.0	16.4	1.32
	新聞や雑誌、テレビなど	111	68.5	8.1	6.3	0.0	17.1	1.32
	インターネット	235	75.3	8.1	3.8	0.4	12.3	1.24
	宿のホームページ	71	78.9	12.7	1.4	0.0	7.0	1.20
	旅行会社から勧められて	20	55.0	5.0	20.0	0.0	20.0	1.81
その他	149	75.8	11.4	2.7	2.0	8.1	1.36	
宿泊目的	のんびりしたい	298	72.8	6.7	3.0	0.0	17.4	1.18
	体験がしたい	105	72.4	8.6	3.8	1.0	14.3	1.30
	地域の人との交流を楽しみたい	126	76.2	12.7	1.6	0.8	8.7	1.26
	その土地の食を楽しみたい	331	74.3	9.4	2.7	0.6	13.0	1.28
	その他	189	72.5	7.9	6.3	2.6	10.6	1.50
全体評価	大変良い	531	71.4	8.5	4.5	1.5	14.1	1.40
	良い～やや悪い計	256	75.0	6.3	2.7	0.4	15.6	1.18
性別	男性	415	71.8	9.6	3.4	1.2	14.0	1.33
	女性	385	73.8	6.2	4.4	1.0	14.5	1.32
年齢	20代以下	106	74.5	9.4	6.6	3.8	5.7	1.70
	30代	139	77.0	14.4	2.9	1.4	4.3	1.32
	40代	120	75.8	9.2	5.0	2.5	7.5	1.44
	50代	125	73.6	7.2	2.4	0.0	16.8	1.16
	60代以上	311	69.1	4.5	3.5	0.0	22.8	1.18
	同行者	夫婦・カップル	185	75.7	9.7	3.8	0.0	10.8
ファミリー	106	80.2	8.5	0.9	0.9	9.4	1.19	
一人	79	68.4	12.7	5.1	1.3	12.7	1.54	
グループ	324	69.1	6.5	4.0	0.9	19.4	1.32	
その他	123	74.8	6.5	4.9	1.6	12.2	1.34	
一番長い宿泊	1日	227	77.1	0.9	1.8	0.4	19.8	1.10
	2日	169	69.2	14.2	0.6	0.0	16.0	1.20
	3日～1週間	294	71.8	9.5	5.8	1.4	11.6	1.41
	1週間以上	93	68.8	8.6	7.5	4.3	10.8	1.75
	宿泊料	大変満足	379	71.2	8.7	5.5	1.1	13.5
満足	316	75.3	7.3	1.9	0.6	14.9	1.21	
やや満足～不満計	51	76.5	7.8	5.9	0.0	9.8	1.26	

※全体+10%以上:オレンジ色、全体+5%以上:肌色、全体-5%以下:水色、全体-10%以下:青色 サンプル数30未満を除く

3 宿泊した民宿の利用実態と評価

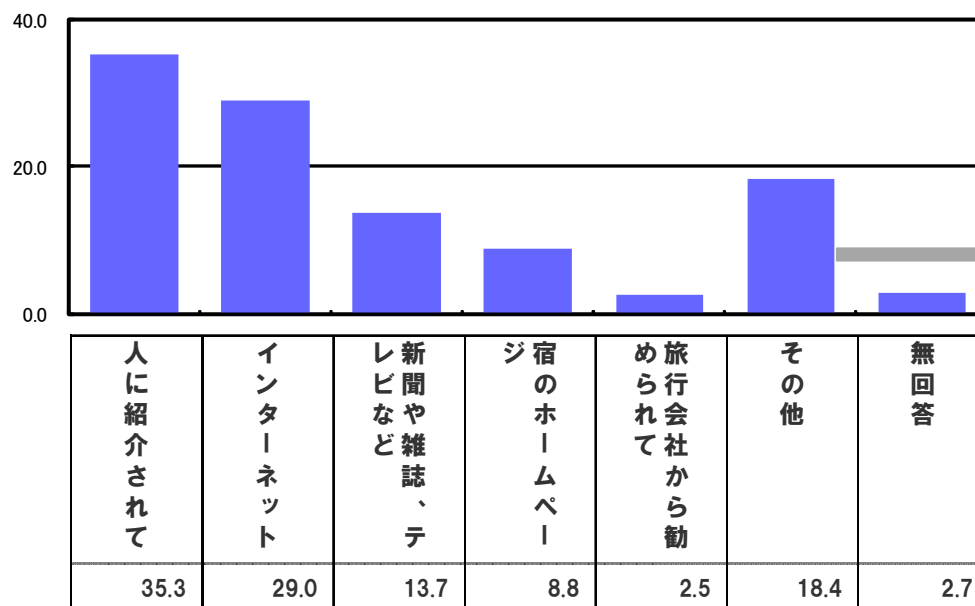
(2) 予約のきっかけ ①全体結果



Q この民宿に予約したきっかけを教えてください。(複数回答可)

- 予約のきっかけは人に紹介されてが最も多く35%、次いでインターネット29%、マス媒体14%、HP9%、旅行会社の勧め3%と続く。
- 階層別にみると、30代や夫婦・カップル、ファミリー、登録民宿宿泊者はインターネット。ヘビーリピーターやグループは人の紹介がきっかけ。

【予約のきっかけ／全体】 N=810(単位%/複数回答) ※比率の高い順にソート



以前来てよかった市や観光協会の紹介
民宿の本
看板
研修・実習インターンシップ
近所のダイビングサービス・温泉の紹介等

3 宿泊した民宿の利用実態と評価 (2) 予約のきっかけ ②階層別



Q この民宿に予約したきっかけを教えてください。(複数回答可)

【予約のきっかけ/階層別】 (単位%/複数回答) ※比率の高い順にソーティング

	n数	人に紹介されて	インターネット	新聞や雑誌、テレビなど	宿のホームページ	旅行会社から勧められて	その他	無回答
全体	810	35.3	29.0	13.7	8.8	2.5	18.4	2.7
宿の種類								
登録民宿	272	25.7	43.0	9.2	11.4	2.2	15.4	3.3
おかあさん100選	538	40.1	21.9	16.0	7.4	2.6	19.9	2.4
宿泊回数								
1回目	568	32.2	34.5	16.2	10.0	2.1	15.5	2.3
2-4回目	165	37.6	19.4	8.5	6.7	3.6	24.8	2.4
5回以上	62	58.1	9.7	6.5	3.2	0.0	25.8	4.8
きっかけ								
人に紹介されて	286	100.0	2.8	0.7	2.1	0.0	3.8	0.0
新聞や雑誌、テレビなど	111	1.8	9.9	100.0	5.4	0.0	0.9	0.0
インターネット	235	3.4	100.0	4.7	14.9	0.4	2.6	0.0
宿のホームページ	71	8.5	49.3	8.5	100.0	0.0	1.4	0.0
旅行会社から勧められて	20	0.0	5.0	0.0	0.0	100.0	5.0	0.0
その他	149	7.4	4.0	0.7	0.7	0.7	100.0	0.0
宿泊目的								
のんびりしたい	298	37.2	29.9	14.8	9.4	2.7	13.8	1.7
体験がしたい	105	30.5	29.5	12.4	5.7	1.9	24.8	2.9
地域の人との交流を楽しみたい	126	38.9	28.6	9.5	11.1	0.8	24.6	4.0
その土地の食を楽しみたい	331	39.6	29.9	17.2	12.4	2.1	11.5	1.8
その他	189	27.0	32.8	8.5	6.9	2.6	30.7	2.1
全体評価								
大変良い	531	37.3	27.5	15.4	10.2	1.7	17.9	2.1
良い～やや悪い計	256	32.0	32.4	10.2	6.3	3.9	19.9	2.7
性別								
男性	415	38.6	28.7	10.8	7.7	3.4	19.3	2.7
女性	385	32.5	29.6	16.6	9.9	1.6	17.4	2.3
年齢								
20代以下	106	27.4	38.7	9.4	13.2	0.0	26.4	0.0
30代	139	35.3	45.3	13.7	13.7	0.0	10.1	1.4
40代	120	35.0	32.5	12.5	15.8	0.8	17.5	1.7
50代	125	36.0	32.0	15.2	6.4	0.8	16.0	2.4
60代以上	311	38.3	16.4	15.1	2.9	5.8	20.6	4.2
同行者								
夫婦・カップル	185	17.8	41.1	23.2	14.1	2.7	12.4	1.1
ファミリー	106	30.2	41.5	10.4	16.0	0.0	12.3	3.8
一人	79	20.3	31.6	13.9	15.2	2.5	27.8	1.3
グループ	324	51.2	17.0	11.7	3.4	2.5	17.6	2.2
その他	123	33.3	29.3	8.1	3.3	4.1	29.3	3.3
一番長い宿泊								
1日	227	40.5	22.5	11.9	7.5	4.0	15.9	3.1
2日	169	31.4	30.8	13.6	10.7	1.8	21.3	0.0
3日～1週間	294	33.0	33.3	16.3	9.9	2.0	15.6	3.4
1週間以上	93	32.3	33.3	12.9	6.5	1.1	22.6	1.1
宿泊料								
大変満足	379	34.3	29.8	17.7	11.3	1.8	15.3	1.8
満足	316	38.3	29.7	11.4	6.6	2.8	16.1	2.5
やや満足～不満計	51	39.2	25.5	2.0	5.9	3.9	39.2	2.0

※全体+10%以上:オレンジ色、全体+5%以上:肌色、全体-5%以下:水色、全体-10%以下:青色 サンプル数30未満を除く

3 宿泊した民宿の利用実態と評価

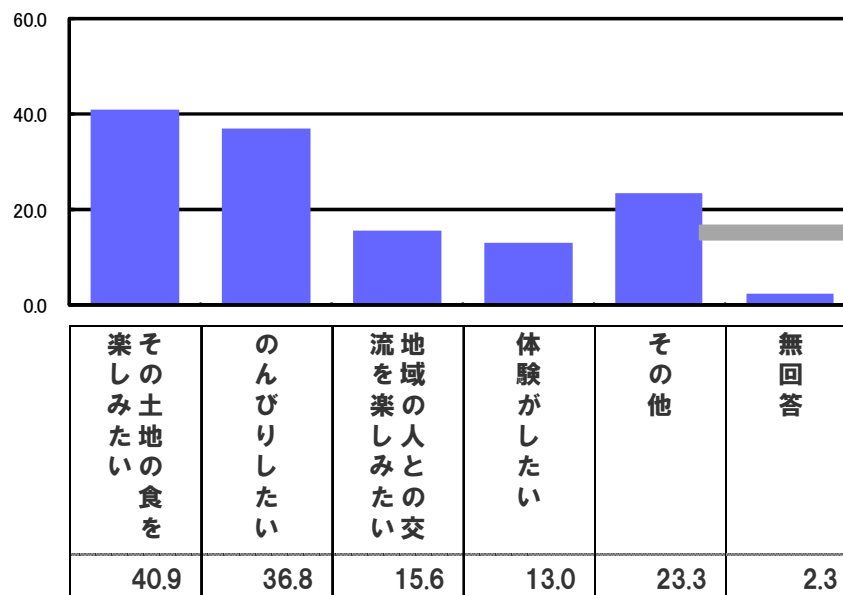
(3) 宿泊理由・目的 ①全体結果



Q この民宿に宿泊した理由または目的は何ですか。(複数回答可)

- ・宿泊理由・目的は土地の食41%、のんびりしたい37%、地域交流16%、体験13%という結果であった。
- ・階層別にみると、2-4回のミドルユーザーやファミリーはのんびり目的。マスメディア、HPがきっかけの人やファミリーがその土地の食目的。20代以下や1週間以上の長期滞在者は地域の人との交流が目的。

【宿泊理由・目的/全体】 N=810(単位%/複数回答) ※比率の高い順にソーティング



登山・釣り・ダイビング・ゴルフ
 観光・温泉
 仕事・出張
 祭・イベント
 料理・酒・魚
 墓参り
 ペットに会いに
 価格が安い 等

3 宿泊した民宿の利用実態と評価

(3) 宿泊理由・目的 ②階層別



Q この民宿に宿泊した理由または目的は何ですか。(複数回答可)

【宿泊理由・目的/階層別】 (単位%/複数回答) ※比率の高い順にソーティング

	n 数	その土地の食を 楽しみたい	のんびり したい	地域の人と の交流を楽し みたい	体験が したい	その他	無回答
全体	810	40.9	36.8	15.6	13.0	23.3	2.3
宿の種類							
登録民宿	272	32.4	45.6	5.5	10.7	29.8	2.2
おかあさん100選	538	45.2	32.3	20.6	14.1	20.1	2.4
宿泊回数							
1回目	568	43.0	32.2	18.0	13.4	22.9	1.9
2-4回目	165	36.4	49.7	10.9	13.9	24.8	2.4
5回以上	62	38.7	40.3	9.7	9.7	21.0	3.2
きっかけ							
人に紹介されて	286	45.8	38.8	17.1	11.2	17.8	2.4
新聞や雑誌、テレビなど	111	51.4	39.6	10.8	11.7	14.4	0.9
インターネット	235	42.1	37.9	15.3	13.2	26.4	0.9
宿のホームページ	71	57.7	39.4	19.7	8.5	18.3	0.0
旅行会社から勧められて	20	35.0	40.0	5.0	10.0	25.0	0.0
その他	149	25.5	27.5	20.8	17.4	38.9	0.7
宿泊目的							
のんびりしたい	298	31.5	100.0	7.7	10.1	5.0	0.0
体験がしたい	105	24.8	28.6	17.1	100.0	5.7	0.0
地域の人との交流を楽しみたい	126	46.8	18.3	100.0	14.3	4.8	0.0
その土地の食を楽しみたい	331	100.0	28.4	17.8	7.9	6.6	0.0
その他	189	11.6	7.9	3.2	3.2	100.0	0.0
全体評価							
大変良い	531	44.4	40.9	19.8	14.1	17.3	2.1
良い～やや悪い計	256	34.0	27.7	7.8	11.3	36.3	2.0
性別							
男性	415	38.6	35.7	16.6	9.4	24.6	1.4
女性	385	43.9	37.9	14.8	16.9	22.3	2.6
年齢							
20代以下	106	21.7	34.0	26.4	20.8	28.3	0.0
30代	139	49.6	41.0	19.4	14.4	15.8	0.7
40代	120	41.7	35.0	15.8	10.8	26.7	1.7
50代	125	40.0	32.8	13.6	11.2	26.4	3.2
60代以上	311	44.1	38.3	11.3	11.3	23.2	2.9
同行者							
夫婦・カップル	185	50.3	42.7	13.5	11.9	21.1	2.2
ファミリー	106	50.9	49.1	10.4	17.0	10.4	2.8
一人	79	24.1	45.6	22.8	6.3	26.6	1.3
グループ	324	42.0	34.9	14.5	16.7	17.6	2.8
その他	123	28.5	22.8	17.1	8.1	53.7	0.0
一番長い宿泊							
1日	227	37.9	42.7	11.9	12.8	26.0	3.5
2日	169	42.0	37.9	11.8	15.4	19.5	2.4
3日～1週間	294	44.9	34.4	15.6	12.6	22.8	1.4
1週間以上	93	34.4	35.5	30.1	11.8	24.7	1.1
宿泊料							
大変満足	379	40.9	46.2	16.9	15.3	19.8	2.1
満足	316	43.7	31.3	13.3	12.7	24.1	1.6
やや満足～不満計	51	35.3	17.6	9.8	11.8	39.2	0.0

※全体+10%以上:オレンジ色、全体+5%以上:肌色、全体-5%以下:水色、全体-10%以下:青色 サンプル数30未満を除く

3 宿泊した民宿の利用実態と評価

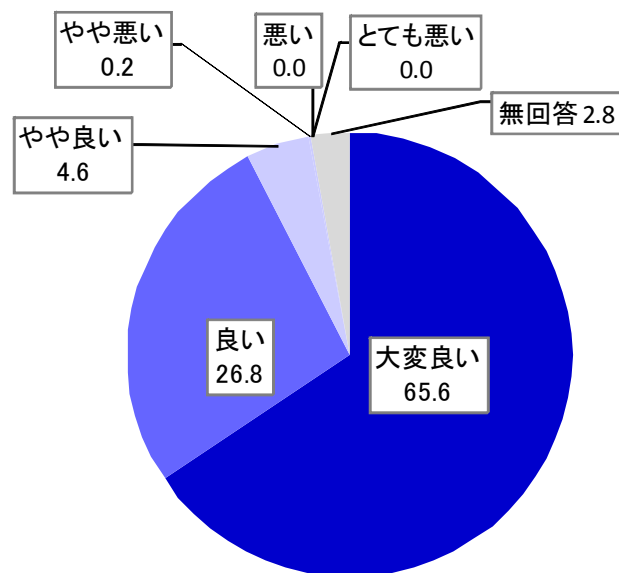
(4) 全体的な評価 ① 全体結果



Q この民宿の全体的な評価はいかがでしたか。

- 全体評価は大変良いが66%で、良い27%、やや良い5%を加えると98%が良いと評価しており驚異的なスコアである。お客様と民宿の信頼関係ができていることがうかがえる。
- 階層別にみると、30代、HPがきっかけの人、交流したい人、長期滞在志向の人、宿泊料が大変満足で高スコアであった。

【宿泊理由・目的／全体】 N=810(単位%/単一回答)



3 宿泊した民宿の利用実態と評価

(4) 全体的な評価 ②階層別



Q この民宿の全体的な評価はいかがでしたか。

【宿泊理由・目的／階層別】（単位％／単一回答）

		n 数	大変良い	良い	やや良い	やや悪い	悪い	とても悪い	良い計	悪い計	無回答	加重平均 (+3～-3)
全体		810	65.6	26.8	4.6	0.2	0.0	0.0	96.9	0.2	2.8	2.62
宿の種類	登録民宿	272	50.4	35.3	7.0	0.7	0.0	0.0	92.6	0.7	6.6	2.44
	おかあさん100選	538	73.2	22.5	3.3	0.0	0.0	0.0	99.1	0.0	0.9	2.71
宿泊回数	1回目	568	63.4	29.4	4.8	0.4	0.0	0.0	97.5	0.4	2.1	2.59
	2～4回目	165	70.9	21.8	3.6	0.0	0.0	0.0	96.4	0.0	3.6	2.70
	5回以上	62	72.6	21.0	4.8	0.0	0.0	0.0	98.4	0.0	1.6	2.69
きっかけ	人に紹介されて	286	69.2	25.5	3.1	0.0	0.0	0.0	97.9	0.0	2.1	2.68
	新聞や雑誌、テレビなど	111	73.9	19.8	3.6	0.0	0.0	0.0	97.3	0.0	2.7	2.72
	インターネット	235	62.1	30.6	4.7	0.0	0.0	0.0	97.4	0.0	2.6	2.59
	宿のホームページ	71	76.1	19.7	2.8	0.0	0.0	0.0	98.6	0.0	1.4	2.74
	旅行会社から勧められて	20	45.0	40.0	5.0	5.0	0.0	0.0	90.0	5.0	5.0	2.26
その他	149	63.8	24.8	8.7	0.7	0.0	0.0	97.3	0.7	2.0	2.54	
宿泊目的	のんびりしたい	298	72.8	21.8	2.0	0.0	0.0	0.0	96.6	0.0	3.4	2.73
	体験がしたい	105	71.4	26.7	1.0	0.0	0.0	0.0	99.0	0.0	1.0	2.71
	地域の人との交流を楽しみたい	126	83.3	14.3	1.6	0.0	0.0	0.0	99.2	0.0	0.8	2.82
	その土地の食を楽しみたい	331	71.3	22.1	4.2	0.0	0.0	0.0	97.6	0.0	2.4	2.69
	その他	189	48.7	37.0	11.1	1.1	0.0	0.0	96.8	1.1	2.1	2.35
全体評価	大変良い	531	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00
	良い～やや悪い計	256	0.0	84.8	14.5	0.8	0.0	0.0	99.2	0.8	0.0	1.83
性別	男性	415	63.1	26.7	6.3	0.5	0.0	0.0	96.1	0.5	3.4	2.57
	女性	385	68.6	27.0	2.9	0.0	0.0	0.0	98.4	0.0	1.6	2.67
年齢	20代以下	106	73.6	23.6	0.0	0.9	0.0	0.0	97.2	0.9	1.9	2.72
	30代	139	77.0	20.1	1.4	0.0	0.0	0.0	98.6	0.0	1.4	2.77
	40代	120	70.0	26.7	1.7	0.0	0.0	0.0	98.3	0.0	1.7	2.69
	50代	125	54.4	35.2	8.0	0.0	0.0	0.0	97.6	0.0	2.4	2.48
	60代以上	311	60.5	28.3	7.4	0.3	0.0	0.0	96.1	0.3	3.5	2.54
同行者	夫婦・カップル	185	67.6	24.9	3.2	0.5	0.0	0.0	95.7	0.5	3.8	2.65
	ファミリー	106	68.9	26.4	0.9	0.9	0.0	0.0	96.2	0.9	2.8	2.67
	一人	79	63.3	20.3	10.1	0.0	0.0	0.0	93.7	0.0	6.3	2.57
	グループ	324	70.7	24.4	4.0	0.0	0.0	0.0	99.1	0.0	0.9	2.67
	その他	123	48.8	40.7	7.3	0.0	0.0	0.0	96.7	0.0	3.3	2.43
一番長い宿泊	1日	227	63.9	26.4	6.6	0.0	0.0	0.0	96.9	0.0	3.1	2.59
	2日	169	63.9	27.8	4.1	0.6	0.0	0.0	95.9	0.6	3.6	2.60
	3日～1週間	294	65.0	29.3	4.1	0.0	0.0	0.0	98.3	0.0	1.7	2.62
	1週間以上	93	76.3	21.5	1.1	0.0	0.0	0.0	98.9	0.0	1.1	2.76
宿泊料	大変満足	379	86.5	10.6	1.1	0.0	0.0	0.0	98.2	0.0	1.8	2.87
	満足	316	49.1	43.7	4.7	0.0	0.0	0.0	97.5	0.0	2.5	2.45
	やや満足～不満計	51	23.5	47.1	21.6	3.9	0.0	0.0	92.2	3.9	3.9	1.90

※全体+10%以上:オレンジ色、全体+5%以上:肌色、全体-5%以下:水色、全体-10%以下:青色 サンプル数30未満を除く

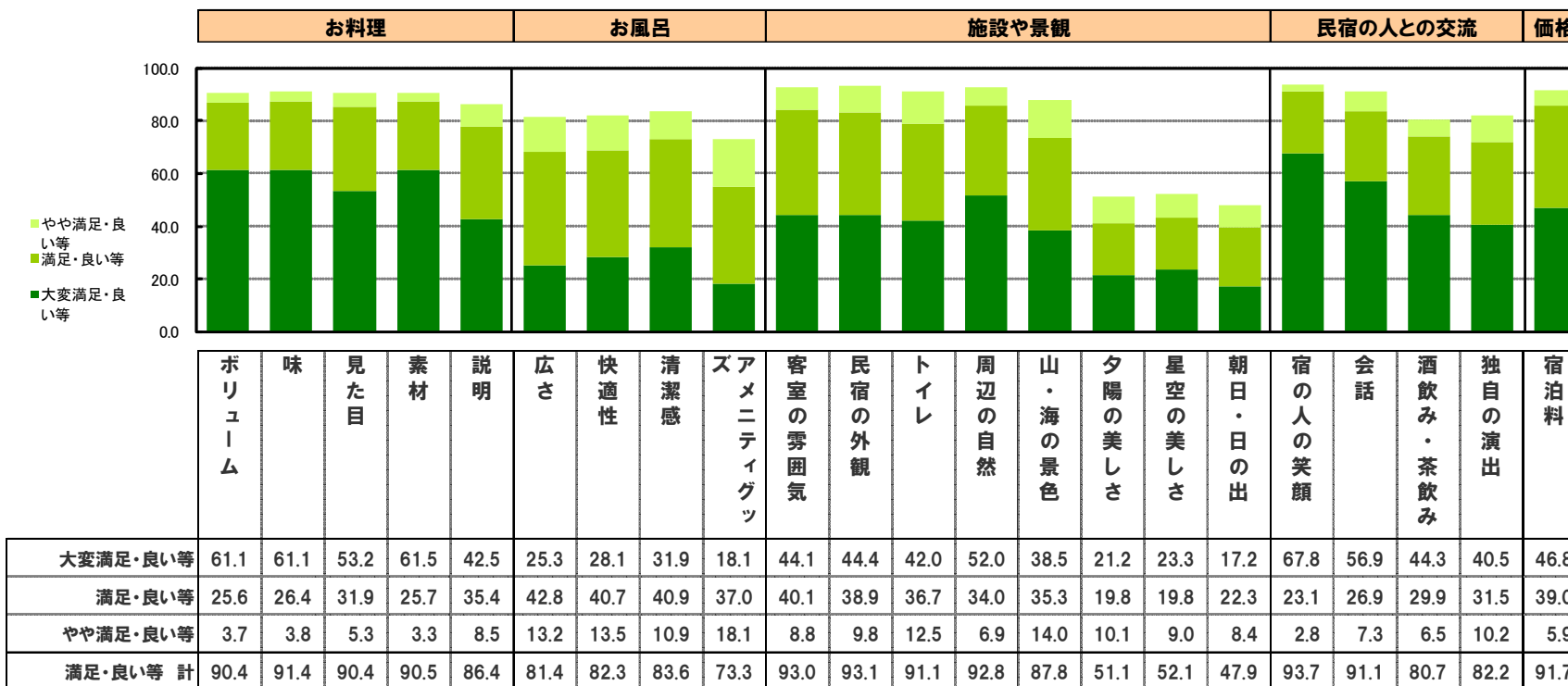
4 項目別印象・評価 (1) 全体結果



Q この民宿について、次の項目ごとにみた場合の印象・評価はいかがでしたか。

- 料理、お風呂、施設や景観、民宿の人との交流、価格を項目ごとに見ても天気によって左右される朝日、夕日、星空評価以外は全体評価と同様ほとんどの項目が80%以上の高評価であった。
- 階層別にみると、きっかけがHP、交流目的、30代、長期滞在志向、宿泊料が大変満足の人たちで大変良いが高スコアであった。

【項目別印象・評価／全体】 N=810(単位%/それぞれ単一回答) ※トップ3ボックス(大変良い+良い+やや良い等)の比率



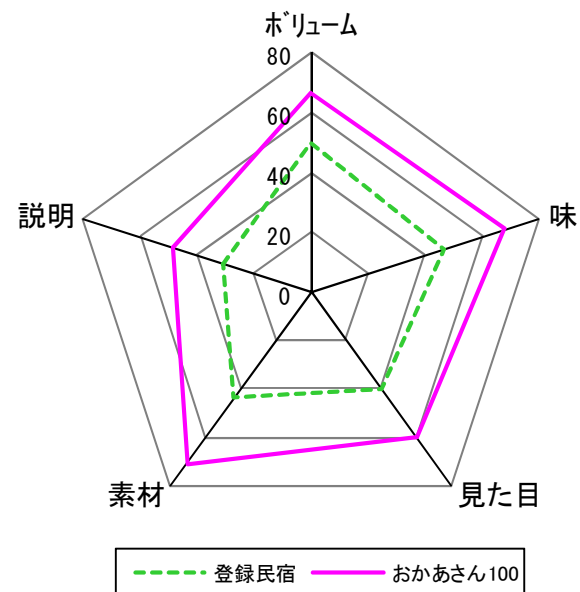
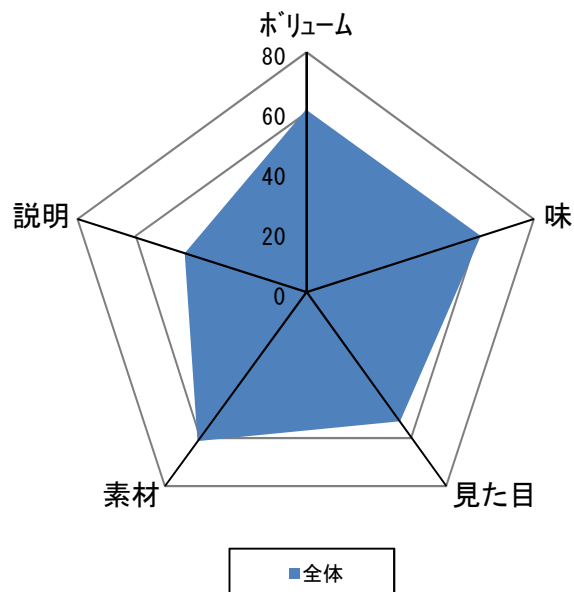
4 項目別印象・評価 (1) お料理 ①全体結果 & 宿の種類別



Q この民宿について、次の項目ごとにみた場合の印象・評価はいかがでしたか。

項目別に評価を見ていく。この項はやや満足以上の満足合計で見ると高スコアすぎるので大変満足、大変良い、大変丁寧等で見えていく。
 ・お料理系の5評価はボリューム61%・味61%・素材が高く62%、見た目53%が続くが、説明が丁寧は低い。
 ・階層別にみると、各項とも交流目的、20代以下 長期滞在志向、宿泊料が大変満足の方は大変満足と答えている。
 ボリューム・味・素材についてはHPがきっかけの人も大変満足と答えている。

【項目別評価 お料理／全体 & 宿の種類別】 (単位%) ※トップボックス(大変満足・大変良い・大変丁寧)の比率



4 項目別印象・評価 (1) お料理 (2) 階層別



Q この民宿について、次の項目ごとにみた場合の印象・評価はいかがでしたか。

【項目別評価 お料理／階層別】 (単位%) ※トップボックス(大変満足・大変良い・大変丁寧)の比率

	n 数	ボリューム (大変満足)	味 (大変満足)	見た目 (大変良い)	素材 (大変良い)	説明 (大変丁寧)
全体	810	61.1	61.1	53.2	61.5	42.5
宿の種類	登録民宿	272	50.0	47.1	39.7	30.5
	おかあさん100選	538	66.7	68.2	60.0	48.5
宿泊回数	1回目	568	60.7	61.3	52.6	43.1
	2-4回目	165	63.6	61.8	55.2	44.2
	5回以上	62	58.1	61.3	56.5	37.1
きっかけ	人に紹介されて	286	65.4	64.7	58.4	48.6
	新聞や雑誌、テレビなど	111	70.3	69.4	65.8	52.3
	インターネット	235	57.0	57.0	47.7	33.6
	宿のホームページ	71	71.8	71.8	59.2	46.5
	旅行会社から勧められて	20	40.0	45.0	35.0	25.0
	その他	149	60.4	61.7	49.0	39.6
宿泊目的	のんびりしたい	298	63.4	64.1	58.1	47.7
	体験がしたい	105	69.5	65.7	52.4	50.5
	地域の人との交流を楽しみたい	126	71.4	75.4	64.3	53.2
	その土地の食を楽しみたい	331	69.2	69.2	61.6	47.7
	その他	189	49.2	50.8	41.8	28.6
全体評価	大変良い	531	77.2	79.3	70.8	76.5
	良い～やや悪い計	256	29.3	26.6	18.8	33.6
性別	男性	415	54.9	54.2	46.0	36.4
	女性	385	67.8	68.8	61.3	49.1
年齢	20代以下	106	76.4	82.1	68.9	57.5
	30代	139	69.1	70.5	61.2	48.2
	40代	120	65.8	63.3	57.5	43.3
	50代	125	54.4	46.4	41.6	31.2
	60代以上	311	53.1	54.7	47.3	38.6
同行者	夫婦・カップル	185	65.4	63.2	55.1	44.3
	ファミリー	106	73.6	68.9	60.4	46.2
	一人	79	54.4	57.0	49.4	39.2
	グループ	324	62.7	64.5	57.1	46.0
	その他	123	39.0	37.4	31.7	26.0
一番長い宿泊	1日	227	54.6	55.5	46.7	36.1
	2日	169	62.7	60.4	55.6	47.3
	3日～1週間	294	62.2	62.6	53.1	43.2
	1週間以上	93	73.1	74.2	63.4	49.5
宿泊料	大変満足	379	84.7	84.2	76.5	80.2
	満足	316	46.8	47.5	37.7	52.5
	やや満足～不満計	51	21.6	23.5	19.6	25.5

※全体+10%以上:オレンジ色、全体+5%以上:肌色、全体-5%以下:水色、全体-10%以下:青色 サンプル数30未満を除く

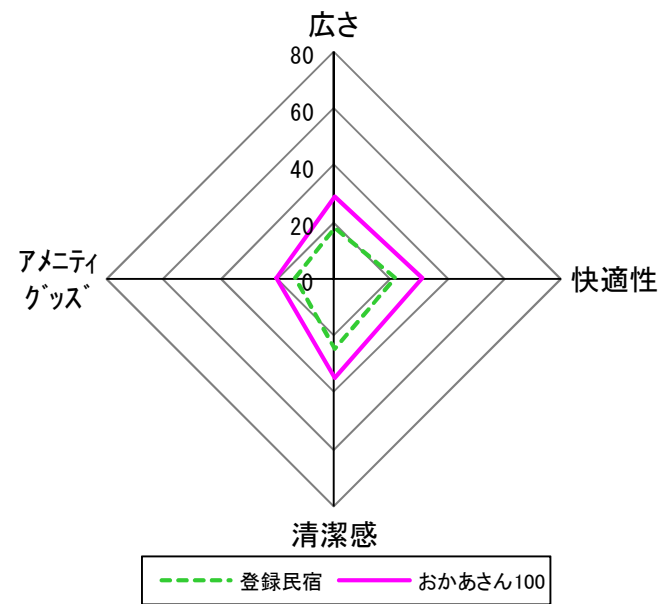
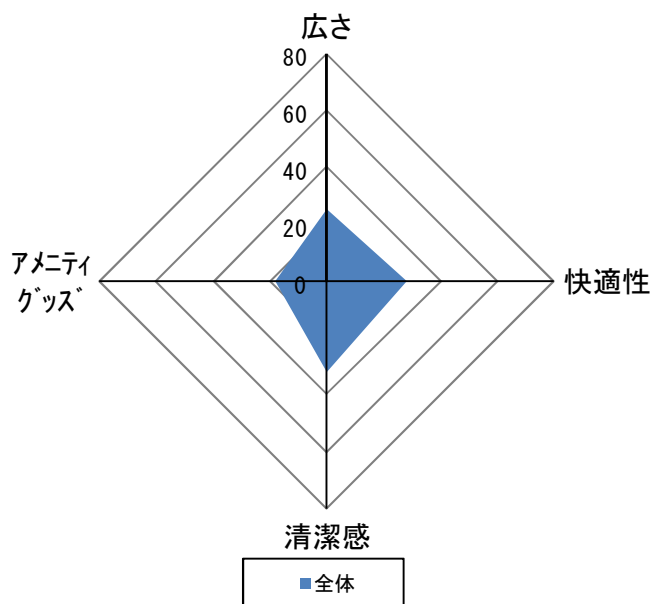
4 項目別印象・評価 (2) お風呂 ①全体結果 & 宿の種類別



Q この民宿について、次の項目ごとにみた場合の印象・評価はいかがでしたか。

- お風呂の4評価は食事評価等他の評価項目と比べると低い。清潔感、快適性で高く、アメニティグッズは低い。
- 階層別にみると、宿泊料で大変満足の方は4項目とも高い評価であり、20代以下でアメニティグッズ以外の3項目の評価が高い。またアメニティグッズはヘビーリピーターで高評価であった。

【項目別評価 お風呂／全体 & 宿の種類別】 (単位%) ※トップボックス(大変満足・大変良い)の比率



4 項目別印象・評価 (2) お風呂 ②階層別



Q この民宿について、次の項目ごとにみた場合の印象・評価はいかがでしたか。

【項目別評価 お風呂／階層別】 (単位%) ※トップボックス(大変満足・大変良い)の比率

		n 数	広さ (大変満足)	快適性 (大変満足)	清潔感 (大変良い)	アメティグッズ (大変満足)
全体		810	25.3	28.1	31.9	18.1
宿の種類	登録民宿	272	17.6	21.7	25.0	14.0
	おかあさん100選	538	29.2	31.4	35.3	20.3
宿泊回数	1回目	568	24.6	25.9	30.3	16.2
	2-4回目	165	24.2	33.3	33.9	20.6
	5回以上	62	33.9	35.5	40.3	30.6
きっかけ	人に紹介されて	286	24.5	28.7	31.1	18.2
	新聞や雑誌、テレビなど	111	24.3	22.5	30.6	14.4
	インターネット	235	26.4	30.6	35.7	21.7
	宿のホームページ	71	33.8	38.0	43.7	28.2
	旅行会社から勧められて その他	20 149	15.0 26.8	30.0 28.9	30.0 31.5	25.0 17.4
宿泊目的	のんびりしたい	298	26.2	30.2	36.6	19.1
	体験がしたい	105	32.4	33.3	35.2	24.8
	地域の人との交流を楽しみたい	126	27.8	29.4	32.5	21.4
	その土地の食を楽しみたい	331	26.0	29.9	37.5	23.0
	その他	189	22.2	22.2	24.3	12.2
全体評価	大変良い	531	34.7	39.5	44.4	25.6
	良い～やや悪い計	256	7.4	6.3	7.4	3.9
性別	男性	415	21.9	27.0	30.8	18.1
	女性	385	28.8	29.4	33.0	18.4
年齢	20代以下	106	42.5	46.2	43.4	27.4
	30代	139	25.9	30.9	31.7	20.9
	40代	120	25.0	29.2	35.0	24.2
	50代	125	18.4	18.4	20.8	10.4
	60代以上	311	21.2	23.5	30.5	14.8
同行者	夫婦・カップル	185	26.5	30.3	35.1	19.5
	ファミリー	106	30.2	37.7	41.5	25.5
	一人	79	25.3	29.1	30.4	22.8
	グループ	324	26.2	28.1	30.9	17.3
	その他	123	18.7	17.9	22.0	8.9
一番長い宿泊	1日	227	25.6	28.2	27.8	16.7
	2日	169	24.3	25.4	31.4	19.5
	3日～1週間	294	24.1	28.2	34.4	18.7
	1週間以上	93	26.9	31.2	33.3	19.4
宿泊料	大変満足	379	40.1	45.6	49.6	30.9
	満足	316	13.6	13.6	18.7	8.2
	やや満足～不満計	51	7.8	9.8	11.8	2.0

※全体+10%以上:オレンジ色、全体+5%以上:肌色、全体-5%以下:水色、全体-10%以下:青色 サンプル数30未満を除く

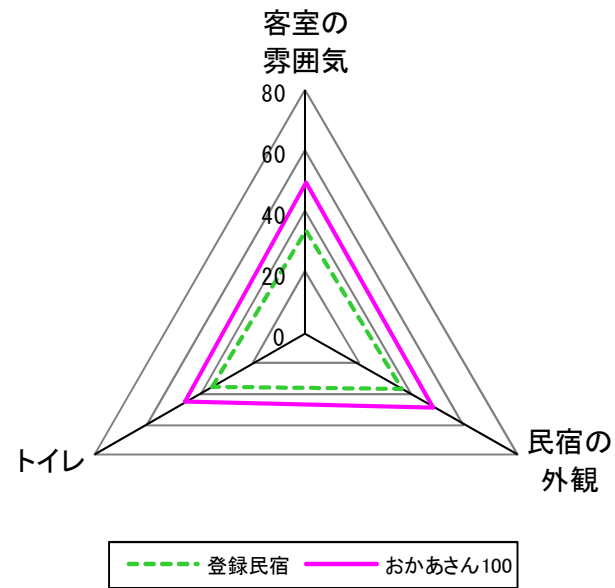
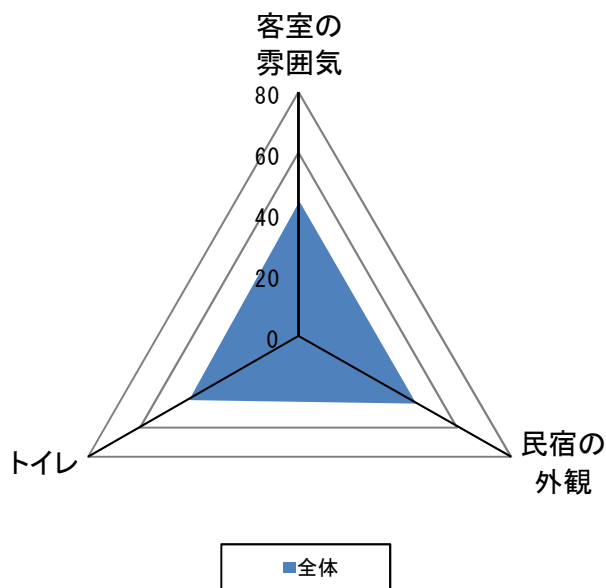
4 項目別印象・評価 (3) - 1.施設 ①全体結果 & 宿の種類別



Q この民宿について、次の項目ごとにみた場合の印象・評価はいかがでしたか。

- 施設の客室・外観・トイレの3評価はともに40%台でバランスがとれている。
- 階層別に見ると、3評価とも共通してきっかけがHP、20代以下 & 30代、宿泊料が大変満足の人で高評価であった。

【項目別評価 施設/全体 & 宿の種類別】 (単位%) ※トップボックス(大変良い)の比率



4 項目別印象・評価 (3) - 1.施設



Q この民宿について、次の項目ごとにみた場合の印象・評価はいかがでしたか。

【項目別評価 施設／階層別】 (単位%) ※トップボックス(大変良い)の比率

		n 数	客室の 雰囲気 (大変良い)	民宿の 外観 (大変良い)	清潔感 (大変良い)
全体		810	44.1	44.4	42.0
宿の種類	登録民宿	272	33.5	36.4	35.3
	おかあさん100選	538	49.4	48.5	45.4
宿泊回数	1回目	568	45.4	46.0	41.0
	2-4回目	165	40.0	40.0	47.3
	5回以上	62	41.9	41.9	35.5
きっかけ	人に紹介されて	286	44.4	44.8	46.2
	新聞や雑誌、テレビなど	111	46.8	49.5	36.0
	インターネット	235	44.3	42.6	43.8
	宿のホームページ	71	62.0	63.4	52.1
	旅行会社から勧められて その他	20 149	30.0 45.6	35.0 47.0	30.0 38.9
宿泊目的	のんびりしたい	298	50.0	54.0	49.3
	体験がしたい	105	48.6	53.3	50.5
	地域の人との交流を楽しみたい	126	55.6	51.6	46.8
	その土地の食を楽しみたい	331	47.1	46.2	46.2
	その他	189	36.0	34.4	30.2
全体評価	大変良い	531	60.1	59.3	55.6
	良い～やや悪い計	256	13.7	16.4	16.4
性別	男性	415	41.4	40.2	40.7
	女性	385	47.3	49.4	43.6
年齢	20代以下	106	63.2	60.4	52.8
	30代	139	51.8	56.1	53.2
	40代	120	46.7	49.2	43.3
	50代	125	30.4	31.2	29.6
	60代以上	311	38.3	37.0	37.3
同行者	夫婦・カップル	185	43.8	47.0	40.0
	ファミリー	106	49.1	53.8	44.3
	一人	79	38.0	44.3	46.8
	グループ	324	46.3	42.9	44.1
	その他	123	36.6	35.8	33.3
一番長い宿泊	1日	227	39.2	35.2	41.4
	2日	169	42.6	43.2	33.1
	3日～1週間	294	47.3	49.7	44.9
	1週間以上	93	46.2	50.5	47.3
宿泊料	大変満足	379	67.3	67.8	60.7
	満足	316	26.3	26.9	29.7
	やや満足～不満計	51	19.6	17.6	13.7

※全体+10%以上:オレンジ色、全体+5%以上:肌色、全体-5%以下:水色、全体-10%以下:青色 サンプル数30未満を除く

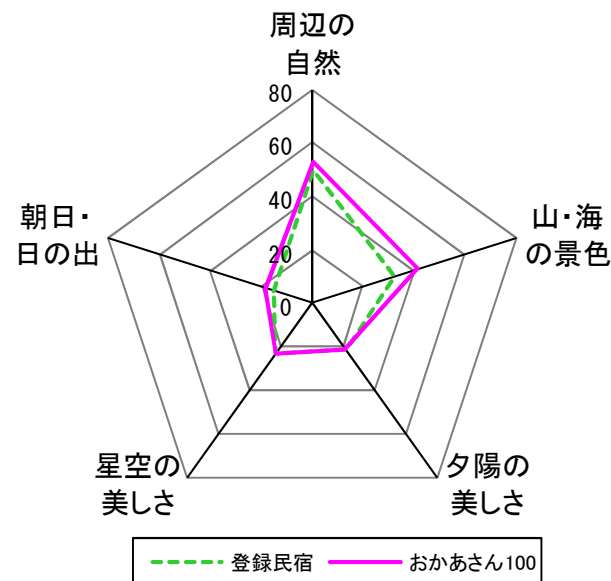
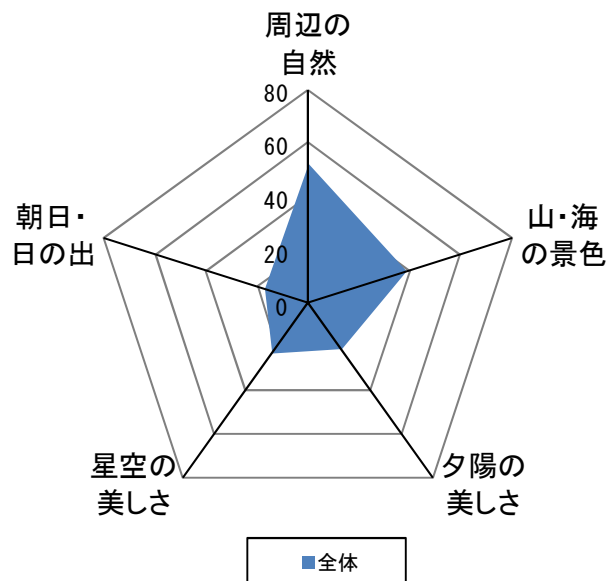
4 項目別印象・評価 (3) -2.景観 ①全体結果&宿の種類別



Q この民宿について、次の項目ごとにみた場合の印象・評価はいかがでしたか。

- 景観の5項目は周辺の自然52%、山海の景色39%、夕日21%、星空23%、朝日17%という結果であった。これは努力で改善される評価要素ではないがコミュニケーションの素材として自信を持って活用してよいと考える。
- 階層別にみると、ばらつきがみられるがきっかけがHP、20代以下、宿泊料が大変満足の人では高評価であった。

【項目別評価 景観/全体&宿の種類別】 (単位%) ※トップボックス(大変感動した)の比率



4 項目別印象・評価 (3) -2.景観 ②階層別



Q この民宿について、次の項目ごとにみた場合の印象・評価はいかがでしたか。

【項目別評価 景観/階層別】 (単位%) ※トップボックス(大変良い・大変感動)の比率

		n 数	周辺の 自然 (大変良い)	山・海の 景色 (大変感動)	夕日の 美しさ (大変感動)	星空の 美しさ (大変感動)	朝日・ 日の出 (大変感動)
全体		810	52.0	38.5	21.2	23.3	17.2
宿の種類	登録民宿	272	50.0	32.7	21.7	23.2	15.1
	おかあさん100選	538	53.0	41.4	21.0	23.4	18.2
宿泊回数	1回目	568	53.3	39.4	20.8	21.0	16.7
	2-4回目	165	51.5	37.6	24.8	27.3	18.2
	5回以上	62	46.8	35.5	17.7	38.7	19.4
きっかけ	人に紹介されて	286	52.8	38.1	20.6	25.5	17.5
	新聞や雑誌、テレビなど	111	49.5	36.9	23.4	25.2	18.9
	インターネット	235	52.8	37.4	19.6	20.4	12.8
	宿のホームページ	71	67.6	56.3	25.4	16.9	28.2
	旅行会社から勧められて その他	20 149	35.0 49.0	45.0 39.6	20.0 22.1	10.0 22.8	20.0 20.8
宿泊目的	のんびりしたい	298	61.1	43.3	23.8	28.2	22.5
	体験がしたい	105	61.9	53.3	22.9	30.5	16.2
	地域の人との交流を楽しみたい	126	59.5	46.0	21.4	27.0	21.4
	その土地の食を楽しみたい	331	51.1	37.8	18.1	19.3	15.1
	その他	189	40.7	26.5	18.5	19.0	12.7
全体評価	大変良い	531	64.0	50.1	26.9	30.3	22.6
	良い～やや悪い計	256	29.3	15.6	9.8	9.8	5.9
性別	男性	415	49.2	35.7	19.0	19.3	18.6
	女性	385	55.1	41.3	23.4	28.1	15.6
年齢	20代以下	106	75.5	56.6	37.7	33.0	27.4
	30代	139	61.2	42.4	18.0	22.3	18.0
	40代	120	56.7	44.2	20.0	25.8	18.3
	50代	125	42.4	23.2	14.4	19.2	9.6
	60代以上	311	41.8	34.4	20.3	21.5	15.8
同行者	夫婦・カップル	185	54.1	40.0	21.1	21.6	15.1
	ファミリー	106	55.7	44.3	14.2	23.6	17.0
	一人	79	53.2	40.5	26.6	27.8	25.3
	グループ	324	53.4	39.5	23.5	24.1	17.6
	その他	123	41.5	26.8	16.3	20.3	13.0
一番長い宿泊	1日	227	46.3	36.6	16.7	19.8	15.4
	2日	169	58.6	43.2	25.4	27.8	20.7
	3日～1週間	294	50.3	35.4	20.4	21.4	13.9
	1週間以上	93	61.3	45.2	29.0	30.1	23.7
宿泊料	大変満足	379	72.8	56.7	30.6	36.7	28.8
	満足	316	39.2	25.0	15.2	13.6	7.0
	やや満足～不満計	51	23.5	17.6	5.9	5.9	7.8

※全体+10%以上:オレンジ色、全体+5%以上:肌色、全体-5%以下:水色、全体-10%以下:青色 サンプル数30未満を除く

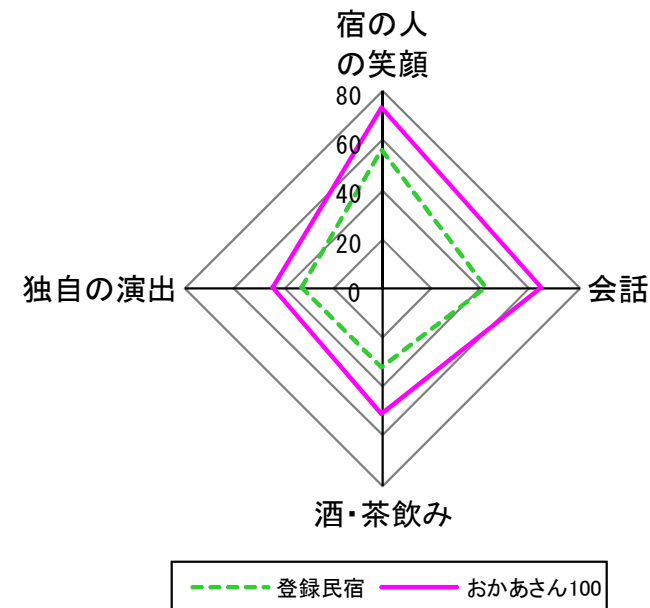
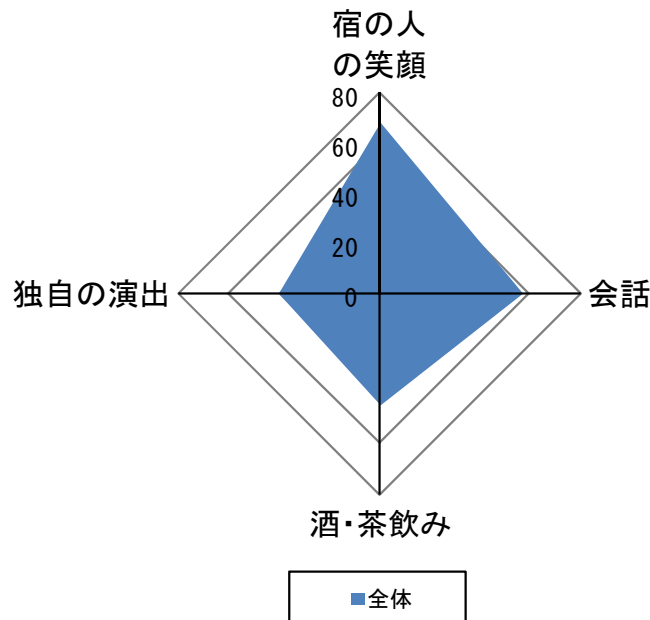
4 項目別印象・評価 (4) 民宿の人との交流 ① 全体結果 & 宿の種類別



Q この民宿について、次の項目ごとにみた場合の印象・評価はいかがでしたか。

- 民宿の人との交流4項目は、笑顔68%、会話57%、酒・お茶44%、独自の演出41%。特に笑顔は全項目中一番高評価であった。
- 階層別にみるとヘビーリピーターは会話で高評価、20代以下で会話と酒・お茶、長期滞在志向者で酒・お茶、演出で高評価、宿泊料満足者は 4項目とも高評価であった。

【項目別評価 民宿の人との交流／全体&宿の種類別】 (単位%) ※トップボックス(大変良い・大変楽しい等)の比率



4 項目別印象・評価 (4) 民宿の人との交流 ②階層別



Q この民宿について、次の項目ごとにみた場合の印象・評価はいかがでしたか。

【項目別評価 民宿の人との交流／階層別】 (単位%) ※トップボックス(大変良い・大変楽しい等)の比率

	n 数	宿の人の 笑顔 (大変良い)	会話 (大変楽しい)	酒・茶飲み (大変楽しい)	独自の 演出 (大変良い)
全体	810	67.8	56.9	44.3	40.5
宿の種類					
登録民宿	272	56.3	42.3	32.0	32.7
おかあさん100選	538	73.6	64.3	50.6	44.4
宿泊回数					
1回目	568	66.5	54.8	42.8	39.3
2-4回目	165	70.9	61.2	49.7	45.5
5回以上	62	74.2	69.4	51.6	45.2
きっかけ					
人に紹介されて	286	73.8	61.2	50.0	41.3
新聞や雑誌、テレビなど	111	73.9	61.3	52.3	45.0
インターネット	235	61.3	48.9	34.0	37.0
宿のホームページ	71	74.6	62.0	47.9	47.9
旅行会社から勧められて	20	45.0	45.0	25.0	25.0
その他	149	67.1	57.0	47.7	43.6
宿泊目的					
のんびりしたい	298	74.8	65.1	52.0	48.7
体験がしたい	105	70.5	64.8	46.7	48.6
地域のひととの交流を楽しみたい	126	76.2	68.3	63.5	50.8
その土地の食を楽しみたい	331	71.3	58.0	45.6	43.8
その他	189	56.6	45.5	32.8	31.7
全体評価					
大変良い	531	83.2	73.6	59.5	56.5
良い～やや悪い計	256	38.7	25.4	15.2	9.8
性別					
男性	415	62.4	51.6	41.2	35.2
女性	385	74.0	63.1	47.8	46.2
年齢					
20代以下	106	73.6	67.9	57.5	49.1
30代	139	77.0	64.7	54.0	47.5
40代	120	70.0	57.5	45.0	45.8
50代	125	63.2	53.6	39.2	34.4
60代以上	311	63.0	51.4	37.3	34.7
同行者					
夫婦・カップル	185	71.9	60.0	43.8	45.9
ファミリー	106	67.0	51.9	40.6	44.3
一人	79	63.3	62.0	50.6	44.3
グループ	324	71.3	60.8	48.1	40.4
その他	123	55.3	43.9	30.1	26.8
一番長い宿泊					
1日	227	63.4	53.7	41.0	39.2
2日	169	67.5	55.6	44.4	39.1
3日～1週間	294	69.7	59.9	43.2	41.8
1週間以上	93	74.2	66.7	59.1	50.5
宿泊料					
大変満足	379	91.6	82.3	68.3	67.8
満足	316	53.5	40.2	26.3	19.9
やや満足～不満計	51	37.3	25.5	15.7	5.9

※全体+10%以上:オレンジ色、全体+5%以上:肌色、全体-5%以下:水色、全体-10%以下:青色 サンプル数30未満を除く

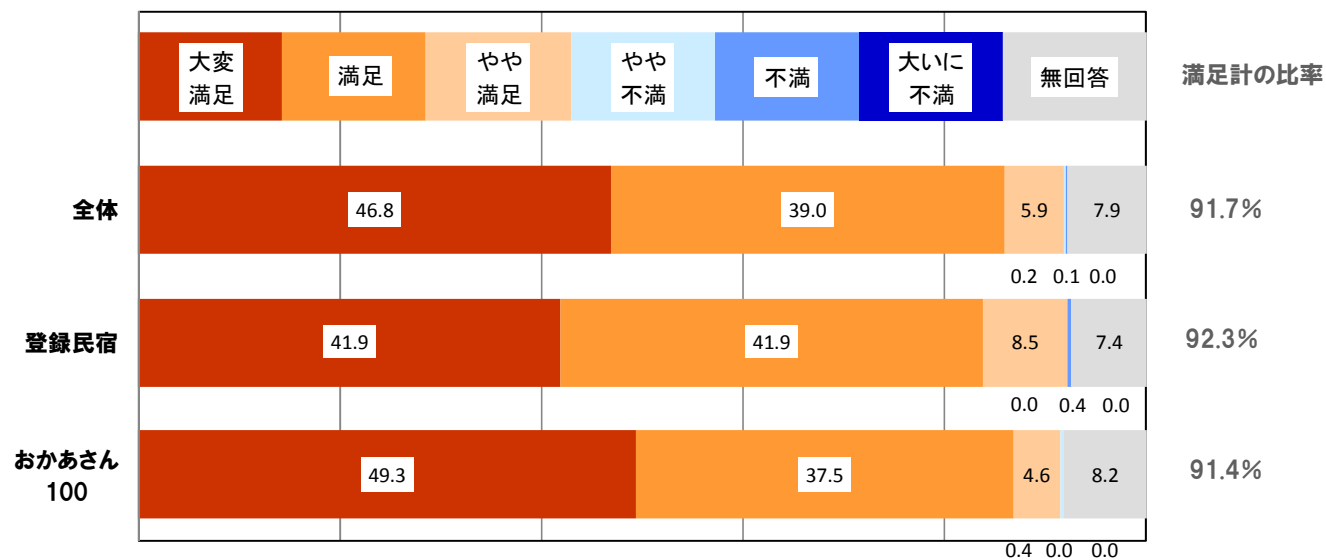
4 項目別印象・評価 (5) 宿泊料 ①全体結果 & 宿の種類別



Q この民宿について、次の項目ごとにみた場合の印象・評価はいかがでしたか。

- 宿泊料満足度も高評価であった。大変満足47%、満足39%、やや満足6%を合計すると92%になる。
- 階層別にみると、きっかけがマスメディアやHP、のんびりしたい、30代で評価が高評価であった。

【項目別印象 宿泊料/全体&宿の種類別】 (単位%/それぞれ単一回答)



4 項目別印象・評価 (5) 宿泊料 ②階層別



Q この民宿について、次の項目ごとにみた場合の印象・評価はいかがでしたか。

【項目別印象 宿泊料/階層別】 (単位%/それぞれ単一回答)

		n 数	大変満足	満足	やや満足	やや不満	不満	大いに不満	●満足	●不満	無回答	加重平均 (+3~-3)
全体		810	46.8	39.0	5.9	0.2	0.1	0.0	91.7	0.4	7.9	2.43
宿の種類	登録民宿	272	41.9	41.9	8.5	0.0	0.4	0.0	92.3	0.4	7.4	2.35
	おかあさん100選	538	49.3	37.5	4.6	0.4	0.0	0.0	91.4	0.4	8.2	2.47
宿泊回数	1 回目	568	45.4	39.8	6.7	0.2	0.2	0.0	91.9	0.4	7.7	2.41
	2 - 4 回目	165	50.9	39.4	2.4	0.0	0.0	0.0	92.7	0.0	7.3	2.52
	5 回以上	62	46.8	38.7	8.1	0.0	0.0	0.0	93.5	0.0	6.5	2.41
きっかけ	人に紹介されて	286	45.5	42.3	6.6	0.3	0.0	0.0	94.4	0.3	5.2	2.40
	新聞や雑誌、テレビなど	111	60.4	32.4	0.9	0.0	0.0	0.0	93.7	0.0	6.3	2.63
	インターネット	235	48.1	40.0	5.5	0.0	0.0	0.0	93.6	0.0	6.4	2.45
	宿のホームページ	71	60.6	29.6	4.2	0.0	0.0	0.0	94.4	0.0	5.6	2.60
	旅行会社から勧められて	20	35.0	45.0	0.0	5.0	5.0	0.0	80.0	10.0	10.0	2.00
その他	149	38.9	34.2	13.4	0.0	0.0	0.0	86.6	0.0	13.4	2.29	
宿泊目的	のんびりしたい	298	58.7	33.2	3.0	0.0	0.0	0.0	95.0	0.0	5.0	2.59
	体験がしたい	105	55.2	38.1	4.8	1.0	0.0	0.0	98.1	1.0	1.0	2.48
	地域の人との交流を楽しみたい	126	50.8	33.3	4.0	0.0	0.0	0.0	88.1	0.0	11.9	2.53
	その土地の食を楽しみたい	331	46.8	41.7	5.1	0.3	0.0	0.0	93.7	0.3	6.0	2.43
	その他	189	39.7	40.2	10.1	0.0	0.5	0.0	89.9	0.5	9.5	2.30
全体評価	大変良い	531	61.8	29.2	2.3	0.0	0.0	0.0	93.2	0.0	6.8	2.64
	良い～やや悪い計	256	17.2	59.8	13.3	0.8	0.4	0.0	90.2	1.2	8.6	2.00
性別	男性	415	43.1	40.0	7.5	0.5	0.2	0.0	90.6	0.7	8.7	2.36
	女性	385	50.6	38.4	4.2	0.0	0.0	0.0	93.2	0.0	6.8	2.50
年齢	20代以下	106	53.8	36.8	5.7	0.0	0.0	0.0	96.2	0.0	3.8	2.50
	30代	139	57.6	32.4	4.3	0.0	0.0	0.0	94.2	0.0	5.8	2.56
	40代	120	50.0	38.3	5.8	0.0	0.0	0.0	94.2	0.0	5.8	2.47
	50代	125	40.0	47.2	4.8	0.0	0.0	0.0	92.0	0.0	8.0	2.38
	60代以上	311	41.2	40.2	7.1	0.6	0.3	0.0	88.4	1.0	10.6	2.35
同行者	夫婦・カップル	185	56.2	34.1	2.7	0.0	0.5	0.0	93.0	0.5	6.5	2.55
	ファミリー	106	50.0	37.7	4.7	0.0	0.0	0.0	92.5	0.0	7.5	2.49
	一人	79	43.0	36.7	8.9	0.0	0.0	0.0	88.6	0.0	11.4	2.39
	グループ	324	47.2	41.0	5.6	0.6	0.0	0.0	93.8	0.6	5.6	2.42
	その他	123	34.1	46.3	8.1	0.0	0.0	0.0	88.6	0.0	11.4	2.29
一番長い宿泊	1 日	227	47.1	41.0	4.0	0.4	0.0	0.0	92.1	0.4	7.5	2.45
	2 日	169	46.7	37.9	7.1	0.6	0.0	0.0	91.7	0.6	7.7	2.41
	3 日～1 週間	294	46.3	41.8	6.8	0.0	0.0	0.0	94.9	0.0	5.1	2.42
	1 週間以上	93	53.8	34.4	2.2	0.0	0.0	0.0	90.3	0.0	9.7	2.57

※全体+10%以上:オレンジ色、全体+5%以上:肌色、全体-5%以下:水色、全体-10%以下:青色 サンプル数30未満を除く

4 項目別印象・評価 (6) 重回帰分析結果



Q この民宿について、次の項目ごとにみた場合の印象・評価はいかがでしたか。

- ・重回帰分析を用いて、宿に対する総合満足度に特に影響しやすいポイントとなる項目を抽出した。(色付けしてある項目)
- ・全体としては料理のボリューム、お風呂の快適性、施設・景観での民宿の外観、周辺の自然、交流での笑顔や独自の演出の6項目が特にチェックすべきポイントとなった。中でも食事のボリューム、お風呂の快適性、周辺の自然の3ポイントが重要)
- ・おかあさん100選と登録民宿では重視すべきポイントが異なっている。おかあさん100選の場合、全部で7項目抽出されたが、料理のボリューム・味・素材、お風呂の快適性、宿の外観・景色、交流の笑顔が影響しているが特に影響力の高いのが料理の3点と笑顔であった。おかあさん100選の満足度の高さはこのように料理と笑顔にあると考えられる。影響力はあるが比較的満足度が低いお風呂の快適性、施設・景観の民宿の外観、山・海の景色であるこれらに留意し改善することでさらに宿としての魅力が増すと考えられる。
- ・登録民宿は料理の素材、お風呂の清潔感、交流の独自の演出の3項目が総合満足度に影響しているが、「大変満足」の割合は2～4割台と向上の余地がまだ大きい。優先的にこの3項目に留意することで宿の魅力が効果的に高まると思われる。

【重回帰分析結果】 ※色付き項目が重要項目
※満足度は「大変満足」の比率

		満足度(大変満足の割合) 単位%		
		全体	おかあさん百選	登録民宿
料理	ボリューム	61.1	66.7	50.0
	味	61.1	68.2	47.1
	見た目	53.2	60.0	39.7
	素材	61.5	70.6	43.4
	説明	42.5	48.5	30.5
お風呂	広さ	25.3	29.2	17.6
	快適性	28.1	31.4	21.7
	清潔感	31.9	35.3	25.0
	アメニティグッズ	18.1	20.3	14.0
施設・景観	客室の雰囲気	44.1	49.4	33.5
	民宿の外観	44.4	48.5	36.4
	トイレ	42.0	45.4	35.3
	周辺の自然	52.0	53.0	50.0
	山・海の景色	38.5	41.4	32.7
	夕日の美しさ	21.2	21.0	21.7
	星空の美しさ	23.3	23.4	23.2
交流	朝日・日の出	17.2	18.2	15.1
	宿の人の笑顔	67.8	73.6	56.3
	会話	56.9	64.3	42.3
	酒飲み・茶飲み	44.3	50.6	32.0
価格	独自の演出	40.5	44.4	32.7
	宿泊料	46.8	49.3	41.9
満足度平均:		41.9	46.0	33.7

総合満足度に強く影響する項目: (有意水準1%)
総合満足度にやや強く影響する項目: (有意水準5%)

4 項目別印象・評価 (6) 重回帰分析結果



Q この民宿について、次の項目ごとにみた場合の印象・評価はいかがでしたか。

【全体】

□重回帰式

変数名	偏回帰係数	標準 偏回帰係数	F 値	T 値	P 値	判定	標準誤差	偏相関	単相関
Q7A-3料理) 見た目	0.100674	0.1151	3.8062	1.9509	0.0518		0.051603	0.0992	0.5775
Q7D-4交流) 独自の演出	0.114502	0.1659	12.4240	3.5248	0.0005	**	0.032485	0.1773	0.5531
Q7C-4施設・景観) 周辺の自然	0.106547	0.1304	8.8493	2.9748	0.0031	**	0.035817	0.1503	0.4913
Q7B-2お風呂) 快適性	0.100609	0.1499	12.4368	3.5266	0.0005	**	0.028529	0.1773	0.4825
Q7A-1料理) ポリューム	0.140254	0.1475	7.5390	2.7457	0.0063	**	0.051081	0.1389	0.5578
Q7D-1交流) 宿の人の笑顔	0.107625	0.1057	5.4692	2.3386	0.0199	*	0.046021	0.1187	0.4971
Q7C-2施設・景観) 民宿の外観	0.079192	0.1057	5.3384	2.3105	0.0214	*	0.034275	0.1172	0.5096
Q7A-2料理) 味	0.084192	0.0831	2.4157	1.5542	0.1210		0.054169	0.0792	0.5267
定数項	0.060488		0.8740	0.9349	0.3504		0.064702		

□精度

決定係数	0.5270
修正決定係数	0.5171
重相関係数	0.7260
修正決定重相関係数	0.7191
ダービントソン比	2.0835
赤池のAIC	333.9029

□分散分析表

**:1%有意 *:5%有意

要因	偏差平方和	自由度	平均平方	F 値	P 値	判定
回帰変動	56.96002	8	7.120003	53.3453	0.0000	**
誤差変動	51.11906	383	0.13347			
全体変動	108.0791	391				

【登録民宿】

□重回帰式

変数名	偏回帰係数	標準 偏回帰係数	F 値	T 値	P 値	判定	標準誤差	偏相関	単相関
Q7D-4交流) 独自の演出	0.204533	0.3100	13.7474	3.7077	0.0003	**	0.055164	0.3280	0.6327
Q7A-4料理) 素材	0.173553	0.1931	7.0389	2.6531	0.0091	**	0.065415	0.2412	0.4956
Q7A-5料理) 説明	0.1007	0.1470	3.6130	1.9008	0.0599		0.052978	0.1753	0.5163
Q7B-3お風呂) 清潔感	0.143331	0.1672	5.0692	2.2515	0.0263	*	0.063661	0.2063	0.4871
Q7C-4施設・景観) 周辺の自然	0.115407	0.1264	3.4948	1.8694	0.0641		0.061734	0.1725	0.3307
Q7D-1交流) 宿の人の笑顔	0.12473	0.1185	2.0236	1.4225	0.1576		0.087682	0.1321	0.5408
定数項	0.010614		0.0060	0.0775	0.9384		0.13702		

□精度

決定係数	0.5550
修正決定係数	0.5316
重相関係数	0.7450
修正決定重相関係数	0.7291
ダービントソン比	2.2731
赤池のAIC	122.8810

□分散分析表

**:1%有意 *:5%有意

要因	偏差平方和	自由度	平均平方	F 値	P 値	判定
回帰変動	21.37561	6	3.562602	23.69969	0.0000	**
誤差変動	17.13679	114	0.150323			
全体変動	38.5124	120				

【おかあさん100選】

□重回帰式

変数名	偏回帰係数	標準 偏回帰係数	F 値	T 値	P 値	判定	標準誤差	偏相関	単相関
Q7A-1料理) ポリューム	0.291993	0.3004	22.6663	4.7609	0.0000	**	0.061331	0.2827	0.6259
Q7C-1施設・景観) 客室の雰囲気	0.077917	0.1050	2.0426	1.4292	0.1541		0.054518	0.0881	0.5981
Q7B-2お風呂) 快適性	0.122877	0.1964	15.1480	3.8920	0.0001	**	0.031571	0.2342	0.5189
Q7C-5施設・景観) 山・海の景色	0.084778	0.1610	10.3045	3.2101	0.0015	**	0.02641	0.1949	0.4626
Q7A-2料理) 味	0.161257	0.1597	6.6628	2.5812	0.0104	*	0.062472	0.1578	0.5730
Q7C-2施設・景観) 民宿の外観	0.096652	0.1363	3.8803	1.9698	0.0499	*	0.049066	0.1210	0.5726
Q7A-4料理) 素材	-0.13046	-0.1240	4.3416	-2.0836	0.0382	*	0.062611	-0.1279	0.4709
Q7D-1交流) 宿の人の笑顔	0.108068	0.1085	4.6702	2.1611	0.0316	*	0.050007	0.1326	0.4687
Q7C-7施設・景観) 星空の美しさ	-0.01975	-0.0638	2.0507	-1.4320	0.1533		0.013792	-0.0883	0.1120
定数項	0.102443		1.9505	1.3966	0.1637		0.07335		

□精度

決定係数	0.5822
修正決定係数	0.5678
重相関係数	0.7630
修正決定重相関係数	0.7535
ダービントソン比	1.9605
赤池のAIC	181.4654

□分散分析表

**:1%有意 *:5%有意

要因	偏差平方和	自由度	平均平方	F 値	P 値	判定
回帰変動	39.81945	9	4.424383	40.40592	0.0000	**
誤差変動	28.57908	261	0.109498			
全体変動	68.39852	270				

5 結果のまとめと提言(1)



- 今回の結果として一番印象的だったのは利用者(お客様)の評価が非常に高いということでした。当該民宿に初めて宿泊した人が7割もいてその人たちも好評価だったことを考えるとこの結果は確かな実態であると思われます。
- 顧客プロフィールに関しては20代以下で高反応に驚かされました。小中学校時代の学校の田舎体験が効を奏していると思われます。また一人旅が結構あり受け、入れやすい対応をお願いしたいと思います。
- きっかけではコミュニケーションが重要であり、インターネットやHPの整備が今後ますます必要になってきている。
- 重回帰分析の結果から注力すべき点が絞られました。おかあさん100選の場合、<料理>の「ボリューム」「味」「素材」、<交流>の「宿の人の笑顔」の4項目。登録民宿は「料理／素材」「お風呂／清潔感」「交流／独自の演出」の3項目が注力すべき点でした。ただこれはあくまで平均値での話であり、自分の強みや個性的な魅力をどう作っていくかが重要です。その際に昨年配布されたおもてなしハンドブックをチェックリストとして再度見直してみることが良いかと思えます。
- 今後はこういうアンケートや事務局からの依頼については精度を高めるためにもご協力賜わることをお願いいたします。

5 結果のまとめと提言(2)



- ビジョン・アクション・コミュニケーションで頑張りましょう。
- ビジョン:「地域を元気に」という志を高く持つ。
一人で頑張らない。地域の同業あるいは関係各所の方々と連携し推進する。
連携することでパワーが生まれる。
- アクション:満足度は高いです。自信を持って対応する中さらなる充実を。
おかあさん100選民宿は食事と笑顔。
登録民宿は食事、お風呂、独自の演出。
独自の演出は難しく考えない。ちょっとした気づかいのこと。
例えば、朝採り野菜等食材のうんちく、自家製どぶろくの提供、郷土芸能への参加、
伝来食器の利用、自然の食器の葉っぱを利用、暖炉や炬燵でお茶飲み・酒盛り、
心のこもった礼状等。
ブランド化にはちょっとしたびっくり・サプライズがいくつか必要。
「へー！」を3連発しかける。
↓
- コミュニケーション:伝わらないと価値にはなりません。
きっかけは人の紹介とインターネット。旅行雑誌等マスメディアのPRも活用。
携帯からのアクセス等インターネットやHPの整備が今後ますます必要。